



**PERFORMANCE INDICATORS DEVELOPMENT
FOR NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION OF
THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH**



KRISANA SIRIVIBULYAKITI

**With compliments
of**
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.....

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF DOCTOR OF PUBLIC HEALTH
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

2002

ISBN 974-04-2647-6

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

Copyright by Mahidol University

TH
K92p
2002
C.2

4236250 PHPH/D: MAJOR: HEALTH ADMINISTRATION; Dr. P.H.
KEY WORDS: PERFORMANCE INDICATORS / NURSING COLLEGES /
MONITORING / CONTROLLING

KRISANA SIRIVIBULYAKITI: PERFORMANCE INDICATORS DEVELOPMENT FOR NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH. THESIS ADVISORS: PIYATHIDA TRIDECH, Dr.PH., SIRICHAJ KANJANAWASEE, Ph.D., SURIYA WONGKONGKATHEP, M.D., M.P.H., 231 p. ISBN 974-04-2647-6.

This action research was carried out in two nursing colleges under the jurisdiction of the Ministry of Public Health: one in Ratchaburi and the other in Suphan Buri Province. Its objectives were to develop performance indicators and criteria for measuring the efficiency and the effectiveness of the performance outcome of nursing colleges and also to examine the quality of the measurement. This study was conducted by a working group consisting of 10 nursing instructors, three academics and four executive committee members from Praboromarajchanok Institute, and the researcher. Analyzing nursing colleges' objectives and missions, a literature review, a performance indicators workshop and working group discussions were aspects of the initial process. The content validity of indicators was examined by the two groups of experts. The rating scale questionnaire was sent by mail and 652 instructors in the remaining 30 nursing colleges responded. The reliability of this questionnaire was 0.96 by the Cronbach method. Exploratory and Confirmatory Factor Analysis was employed to examine the construct validity. Finally, operational testing was used to verify the application of the performance indicators in the two nursing colleges which were real settings.

Results showed that performance indicators and criteria consisted of six components consisting of 30 indicators and 32 criteria as follows: four indicators of health personnel production part I, seven indicators of health personnel production part II, five indicators of health workforce development, eight indicators of research, two indicators of academic service and four indicators of administration (5, 7, 6, 8, 2, and 4 criteria respectively, total variance explained = 67.58%). Fit indices for CFA, RMSEA = 0.038, GFI = 0.93, AGFI = 0.91, CFI = 0.97, and Relative adjusted χ^2 = 1.93, indicated an acceptable value level of a good fit. According to the application of performance indicators and criteria by the operational testing, the result showed that there are 14 indicators that were measurable at the time. The others were appropriate to measure the performance but there was a need to develop valid and appropriate instruments such as a graduate attitude. An effective information and management system should be adopted. The remaining four indicators needed reorganization of their structure and the process suitable fit to the new missions before implementation.

The findings led to future implications and the recommendations that, in order to develop effective indicators in any organization, the objectives and missions should be precise and clarified to those who are performance indicators creators as well as to the implementers. A performance indicator concept as well as an effective information and management system are also the essence of performance measurement development.

4236250 PHPH/D: สาขาวิชาเอก: บริหารสาธารณสุข; ส.ค.

กฤษฎา ศิริวิบูลยกิจ: การพัฒนาตัวชี้วัดผลการดำเนินงานสำหรับวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (PERFORMANCE INDICATORS DEVELOPMENT FOR NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH). คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : ปิยธิดา ตรีเดช, ส.ค., ศิริชัย กาญจนวาสี, Ph.D., สุริยะ วงศ์คงคาเทพ, พ.บ., M.P.H. 231 หน้า ISBN 974-04-2647-6.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (action research) เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ สำหรับวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตลอดจนตรวจสอบคุณภาพของตัวชี้วัดและเกณฑ์ดังกล่าว โดยดำเนินการในวิทยาลัยพยาบาล 2 แห่ง คือ วิทยาลัยพยาบาลราชบุรี และสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องในการปรับเปลี่ยนภารกิจของวิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีคณะทำงานประกอบด้วยอาจารย์จากวิทยาลัยพยาบาล 2 แห่ง จำนวน 10 คน นักวิชาการและกรรมการบริหารสถานศึกษาสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข รวม 7 คน และนักวิจัย ในเบื้องต้นตัวชี้วัดพัฒนาจากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ และภารกิจของวิทยาลัยพยาบาล และการทบทวนวรรณกรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการระดมความคิดของคณะทำงาน และนำเสนอกรรมการบริหาร เมื่อตัวชี้วัดผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ 2 กลุ่มแล้ว จึงพัฒนาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า เพื่อถามความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาล 30 แห่ง ในประเด็นความสำคัญของตัวชี้วัดต่อภารกิจของวิทยาลัยพยาบาล และความเหมาะสมของเกณฑ์ชี้วัด มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 652 คน ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ค่าความเที่ยง = 0.96 และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง โดย Exploratory และ Confirmatory factor analysis ต่อจากนั้นทดสอบคุณภาพของตัวชี้วัดในวิทยาลัยพยาบาล 2 แห่ง

ผลการวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดและเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานมี 6 องค์ประกอบ 30 ตัวชี้วัดและ 32 เกณฑ์ คือ การผลิตบุคลากร ส่วนที่ 1 จำนวน 4 ตัวชี้วัด 5 เกณฑ์ การผลิตบุคลากร ส่วนที่ 2 จำนวน 7 ตัวชี้วัด 7 เกณฑ์ การพัฒนาบุคลากร 5 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์ การวิจัย 8 ตัวชี้วัด 8 เกณฑ์ การบริการวิชาการ 2 ตัวชี้วัดและ 2 เกณฑ์ และการบริหารจัดการ 4 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์ โดยมีค่า total variance explained = 67.58% Fit indices for CFA, RMSEA = 0.038, GFI = 0.93, AGFI = 0.91 CFI = 0.97, and Relative adjusted $\chi^2 = 1.93$ ผลการทดสอบคุณภาพของตัวชี้วัดพบว่า มีตัวชี้วัดที่วัดผลงานได้ในปัจจุบัน 14 ตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ นั้น อาจารย์ในวิทยาลัยมีความเห็นว่าเหมาะสม แต่ยังขาดเครื่องมือที่มีความตรงในการวัดเช่นการวัดทัศนคติผู้สำเร็จการศึกษา หรือขาดระบบข้อมูลรองรับและการจัดการที่ดี ในส่วนของตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานจำนวน 4 ตัวชี้วัดนั้นวิทยาลัยพยาบาลอยู่ในระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างและกระบวนการทำงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานควรมีการจัดทำวัตถุประสงค์ ภารกิจของหน่วยงานให้ชัดเจน และผู้พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในองค์กรจะต้องเข้าใจ วัตถุประสงค์ และภารกิจ ของหน่วยงาน ตลอดจน แนวคิดในการพัฒนาตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และต้องมีการทำความเข้าใจร่วมกัน นอกจากนั้นระบบข้อมูลและการบริหารจัดการที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นในการนำตัวชี้วัดไปใช้.