



AN APPROPRIATE PLEA BARGAINING MODEL FOR THAILAND

POLICE COLONEL PRAWUT THAVORNSIRI

๖

**With compliments
of**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(CRIMINOLOGY, JUSTICE ADMINISTRATION AND SOCIETY)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

2002

ISBN 974-04-2437-6

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

TH
P918a
2002
c.2

4037607 SHCJ/D: MAJOR : CRIMINOLOGY, JUSTICE ADMINISTRATION
AND SOCIETY; Ph.D. (CRIMINOLOGY, JUSTICE
ADMINISTRATION AND SOCIETY)

KEY WORDS: AN APPROPRIATE PLEA-BARGAINING FOR THAILAND

POL.COL.PRAWUT THAVORNSIRI: AN APPROPRIATE PLEA-BARGAINING
FOR THAILAND. : THESIS ADVISORS: KAMONTIP KHATIKARN, Ph.D.,
ARAYAN TRANYARN, Ph.D., POL.COL.NARAS SAVESTANAN, Ph.D., 199 p.
ISBN 974-04-2437-6

The purpose of this research is to be knowledgeable about appropriate plea bargaining for Thailand through a study of plea bargaining as practiced in other countries. A survey of the opinions of 20 experts and qualified persons in the field of judicial management was carried out using the Delphi Technique to obtain an appropriate plea bargaining for the system of law and the condition of society in Thailand.

The result of the research established that the appropriate plea bargaining for Thailand is initiated by a panel of two or more prosecutors listening to the opinion and details of the case from the investigating officer, the opinion and claim of the victim(s). The panel then uses discretion in negotiating with the accused or defendant or the defence counsel. After the accused or defendant pleads guilty voluntarily, according to the charges that the public prosecutor deems appropriate, the guilty plea is submitted to the judge for sentencing. Should the judge deem the evidence to be insufficient, preliminary hearings or inquiries may be held for clearer evidence. The judge will determine the appropriateness of the plea and has the authority to accept the plea and pass sentence accordingly or to reject the plea if deemed inappropriate and unjust and orders the case returned to the normal procedure.

4037607 SHEJ/D : สาขาวิชา : อาชญาวិทยา การบริหารงานยุติธรรม และสังคม
ปรด. (อาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรม และสังคม)

พินิตารวเจก ประวุฒิ ถาวรศิริ : รูปแบบการต่อรองคำรับสารภาพที่เหมาะสมกับประเทศไทย
(AN APPROPRIATE PLEA-BARGAINING FOR THAILAND) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
: กมลทิพย์ คติการ, Ph.D., อารยัน ตระหง่าน, Ph.D., ณรัชต์ เสวตนันท์, Ph.D., 199 หน้า ISBN
974-04-2437-6

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงรูปแบบการต่อรองคำรับสารภาพที่เหมาะสมกับประเทศไทย โดยศึกษารูปแบบการต่อรองคำรับสารภาพของต่างประเทศ และรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานยุติธรรม จำนวน 20 ท่าน ด้วยเทคนิคเดลฟาย เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้ได้รูปแบบการต่อรองคำรับสารภาพที่เหมาะสมกับระบบกฎหมายและสภาพสังคมของประเทศไทย

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการต่อรองคำรับสารภาพที่เหมาะสมกับประเทศไทย เริ่มดำเนินการโดยอัยการ เป็นรูปคณะกรรมการหรือมีมากกว่า 1 ท่าน รับฟังความคิดเห็นรายละเอียดของคดีจากพนักงานสอบสวน รับฟังความเห็นข้อเรียกร้องจากผู้เสียหาย จากนั้นอัยการจะใช้ดุลยพินิจเจรจาทอรองกับผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือทนายความ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจตามข้อหาที่อัยการพิจารณาแล้วว่าเหมาะสมก็จะเสนอคำรับสารภาพไปยังผู้พิพากษา เพื่อพิจารณาพิพากษาคดี แต่หากผู้พิพากษาว่าพยานหลักฐานยังไม่พอเพียง ก็อาจจะใช้วิธีการไต่สวนเบื้องต้นหรือสืบเสาะเพื่อให้ได้หลักฐานที่ชัดเจนขึ้น ผู้พิพากษาจะเป็นผู้พิจารณาความถูกต้องชอบธรรม โดยมีอำนาจยอมรับคำรับสารภาพแล้วพิพากษาตามคำรับสารภาพนั้นหรือปฏิเสธคำรับสารภาพในกรณีที่พิจารณาว่าไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม แล้วสั่งให้คดีกลับไปดำเนินการตามขั้นตอนปกติ