



**AN INVESTIGATION OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING
STRATEGIES AND THEIR RELATION TO THE ACHIEVEMENT
OF THE FIRST-YEAR ARTS STUDENTS AT
CHULALONGKORN UNIVERSITY**

RATCHUMAS LAPPAYAWICHIT

**With compliments
of**

สำนักวิทยบริการ ม.มหิดล

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS (APPLIED LINGUISTICS)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

1998

ISBN 974-589-623-3

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

TH

P2331

1028

C-1

Copyright by Mahidol University

3636028 SCLG/M : MAJOR : APPLIED LINGUISTICS; M.A. (Applied Linguistics)

KEY WORD : LANGUAGE LEARNING STRATEGIES / ACHIEVEMENT / ARTS
STUDENTS

RATCHUMAS LAPPAYAWICHIT : AN INVESTIGATION OF ENGLISH LANGUAGE
LEARNING STRATEGIES AND THEIR RELATION TO THE ACHIEVEMENT OF THE FIRST-
YEAR ARTS STUDENTS AT CHULALONGKORN UNIVERSITY THESIS ADVISOR: DHANAN
CHANTRUPANTH M.A., KANCHANA PRAPPHAL Ph.D., RENE PAULIN M.A. 124p.
ISBN 974-589-623-3

This study investigates the English language learning strategies of good and poor first-year Arts undergraduate students and the extent to which the two groups used those strategies.

The subjects of the study were 140 first-year Arts students - 70 good and 70 poor English language students attending Chulalongkorn University in the academic year 1995-1996. The instrument used was a questionnaire. The results of the study were:

The good English language learners used all six strategy types. The two strategy types used at a high frequency were metacognitive and compensation strategies, while medium-frequency strategies used were cognitive, social, and affective. Memory strategies were used at a low frequency. The poor English language learners used all six strategy types. Half of the strategy types were used at a medium frequency, including metacognitive, compensation, and social strategies, while cognitive, affective, and memory strategies were used at a low frequency. However, the good and the poor learners sometimes used overall strategies. There was a significant difference in overall strategies and in almost all of the strategy types at the confidence level of .001. The order of use of the strategy types according to the good and the poor language learners were not much different. This study indicates that students with high achievement in English use language learning strategies more frequently than the students with low achievement in English. However, in general, their use of overall strategies is in the medium range.

3636028 SCLG/M : สาขาวิชา : ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ; ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)

รัชพูนาศ ลักยวิจิตร : การศึกษาความสัมพันธ์ของกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษและสัมฤทธิ์
ผลในการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (AN
INVESTIGATION OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING STRATEGIES AND THEIR
RELATION TO THE ACHIEVEMENT OF THE FIRST YEAR ARTS STUDENTS AT
CHULALONGKORN UNIVERSITY). คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : ทะฉั่น จันทรพันธุ์
M.A. กาญจนาราบพาล Ph.D. Rene Paulin M.A. 124หน้า. ISBN 974-589-623-3

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตคณะอักษรศาสตร์
ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตคณะอักษรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา
2538-2539 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน140คน ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษสูง 70 คน และ ต่ำ 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยมีผลสรุป
คือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษทุกกลุ่ม
กลวิธีโดยใช้กลวิธีกลุ่ม Metacognitive และ Compensation อยู่ในระดับสูง ใช้กลวิธีกลุ่มCognitive,
Social และ Affectiveอยู่ในระดับปานกลางและใช้กลวิธีกลุ่ม Memory อยู่ในระดับต่ำ นิสิตที่มีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำใช้กลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษทุกกลุ่มกลวิธี โดยใช้กลวิธี
กลุ่ม Metacognitive, Compensation และ Social อยู่ในระดับปานกลางและใช้กลวิธีกลุ่ม Cognitive,
Affective และ Memory อยู่ในระดับต่ำ แต่โดยทั่วไปแล้วนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษา
อังกฤษสูงและต่ำ มีการใช้กลวิธีทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษสูงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษทั้งหมดสูงกว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ .001 นอกจากนั้นนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
สูงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษเกือบทุกกลุ่มสูงกว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษา
อังกฤษต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ .001 นิสิตทั้งสองกลุ่มมีลำดับการใช้กลุ่มกลวิธีไม่แตกต่างกันมาก
การวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงมีการใช้กลวิธีการเรียน
ภาษาอังกฤษมากกว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ อย่างไรก็ตามโดยทั่วไปแล้ว
พบว่านิสิตทั้งสองกลุ่มมีการใช้กลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น