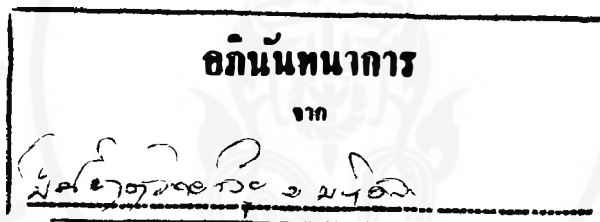




28 JAN 1991

A SURVEY OF TEACHERS' PROBLEMS AND NEEDS CONCERNING
MEASUREMENT AND EVALUATION OF STUDENTS' PROFICIENCY
IN ENGLISH AT THE UPPER SECONDARY LEVEL
IN EDUCATIONAL REGION 7

KRONGKARN BANGNARONG



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARTS
(LINGUISTICS)

IN

FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY

1990

16401

ชื่อวิทยานิพนธ์ การสำรวจปัญหาและความจำเป็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 7

ผู้วิจัย กรองกาญจน์ บางณรงค์

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

เกรียงศักดิ์ สยะนานนท์, M.A., Ed.D.

ทะกั้น จันทรุพันธ์, M.A.

ประภา วิทยารุ่งเรืองศรี, M.A.

วันที่สำเร็จการศึกษา 25 เมษายน พ.ศ. 2533

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัญหา และความจำเป็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูภาษาอังกฤษที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2532 - 2533 จำนวน 256 คน จากโรงเรียนรัฐบาล 32 แห่ง ในเขตการศึกษา 7 แบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 233 ฉบับ คิดเป็น 91.01 % ของทั้งหมด ผลของการวิจัยสรุปได้ดังนี้คือ

1. ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และประมาณ 50 % เคยได้รับการศึกษาและอบรมเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

2. ครูภาษาอังกฤษใช้เทคนิคหลายอย่างในการวัดและประเมินผล ที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบข้อเขียน และสอบปากเปล่า ในการเขียนข้อสอบนั้นครูภาษาอังกฤษจะยึดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นหลักสำคัญ และเน้นการวัดความสามารถของนักเรียนในการใช้ทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง, พูด, อ่าน และ เขียน มากที่สุด

3. ครูภาษาอังกฤษมีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ, การดำเนินการสอบ, การตีความข้อสอบ และการซ่อมเสริม ในระดับมาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการตรวจข้อสอบมีในระดับน้อย ปัญหาที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล และขาดแหล่งค้นคว้าข้อมูล

4. ในการเปรียบเทียบระดับปัญหาของครูภาษาอังกฤษที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $< .05$ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทั้งในด้านการศึกษา และอบรมเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลในวิชาภาษาอังกฤษ จะมีปัญหาในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ ทั้งในด้านการสร้างข้อสอบ, การดำเนินการสอบ, การตีความข้อสอบ และการซ่อมเสริม ส่วนภูมิลำเนาอื่นๆ เช่น ระยะเวลาในการสอนภาษาอังกฤษ และวุฒิการศึกษาที่ได้รับ ไม่มีผลต่อระดับของปัญหาเลย

5. สำหรับความจำเป็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนั้น ครูภาษาอังกฤษเห็นว่าควรได้มีการร่วมมือจากบุคคล และ หน่วยงานหลายๆฝ่าย เช่น กระทรวงศึกษาธิการ, หน่วยงานพิเศษการศึกษา, สถาบันฝึกหัดครู และผู้เชี่ยวชาญทั้งหลาย ที่จะให้ความรู้กับครูอย่างจริงจัง ในด้านการวัดและประเมินผลในวิชาภาษาอังกฤษโดยตรง การศึกษาเฉพาะหลักเกณฑ์ทั่วไปของการวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้น ไม่สามารถช่วยให้ครูมีประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลในวิชาภาษาอังกฤษได้

Thesis Title A Survey of Teachers' Problems and Needs
 Concerning Measurement and Evaluation of
 Students' Proficiency in English at the
 Upper Secondary Level in Educational
 Region 7

Name Krongkarn Bangnarong

Degree Master of Arts (Linguistics)

Thesis Supervisory Committee

Kriengsukdi Syananondh, M.A., Ed.D.

Dhanan Chantrupanth, M.A.

Prapha Vittayarungrangsri, M.A.

Date of Graduation 25 April B.E. 2533 (1990)

ABSTRACT

This study was the investigation of English teachers' problems and needs concerning measurement and evaluation of students' proficiency in English. The instruments used in gathering the data were questionnaires which were sent to 256 English teachers teaching at the upper secondary level in the academic year 1989 - 1990 in educational region 7. The questionnaires returned back were 233 in number, representing 91.01% of the target sample.

The findings revealed the following.

1. The majority of teachers were bachelor's degree holders with English major. About 50% had experiences in study and training in evaluation in English.

2. English teachers used various evaluation techniques, especially written tests and oral tests. They based their test writing on learning objectives and mainly measure students' ability in using four skills in English.

3. English teachers faced serious problems in test construction, test administration, test interpretation and remedy. The problems concerning test scoring were perceived not serious. The most serious problems were the shortage of materials and instruments used in evaluation and the lack of resource centres.

4. The comparison of levels of problems encountered by teachers of different backgrounds at a confidence level of $< .05$ indicated that the levels of problems of teachers who had experiences in study and training in evaluation in English were lower than of those in other groups. Length of time in English teaching and teachers' qualification did not significantly affect the levels of any problems.

5. Most of teachers' strong needs concerned the cooperation of people and institutions, for instance, the Ministry of Education, teacher-training institutions and authorities to provide them with knowledge of and training in evaluation in English.