

**FACTORS AFFECTING TOWARD NARCOTIC TRIAL
OF ASSOCIATE JUDGES:
CENTRAL JUVENILE AND FAMILY COURT**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARTS (ADDICTIONOLOGY)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY
2008**

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดียาเสพติดของผู้พิพากษาสมทบ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(FACTORS AFFECTING TOWARD NARCOTIC TRIAL OF ASSOCIATE JUDGES: CENTRAL JUVENILE AND FAMILY COURT)

มีชัย คงเกษม 4936523 GRAD/M

ศศ.ม. (วิทยาการเสพติด)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : อัสวิน วัฒนวิบูลย์, M.A., นพ กาญจนกันติ, M.S.,
อุนิษา เลิศโตมรสกุล, Ph.D,

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดียาเสพติดของผู้พิพากษาสมทบ: ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ กลุ่มผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ปี 2549-2552 จำนวน 37 ราย โดยศึกษาจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและนำมาวิเคราะห์เชิงพรรณนา ผลของการวิจัยได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้พิพากษาสมทบของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จำนวน 37 ราย เป็นเพศชาย 6 ราย เพศหญิง 31 ราย โดยมีอายุระหว่าง 68- 77 ปีเป็นจำนวนมากที่สุดถึง 15 ราย ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนากรุงเทพมหานคร สถานภาพสมรส และจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การเป็นผู้พิพากษาสมทบเฉลี่ย 9.51 ปี ผู้พิพากษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมากถึง 12 ราย มีรายได้เฉลี่ย 85,945.95 บาทต่อเดือน ส่วนใหญ่ได้เข้ารับการศึกษาต่อจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์และศิริราช สำนักงานศาลยุติธรรมและศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ความเห็นส่วนใหญ่จะมุ่งไปที่สาเหตุในการกระทำผิดคดียาเสพติดของเด็กและเยาวชนมาจากปัญหาครอบครัว ความประสงค์ของผู้พิพากษาสมทบอยากช่วยเหลือให้เด็กและเยาวชนพ้นภัยยาเสพติดด้วยการแก้ไขมากกว่าการลงโทษ ส่วนใหญ่ดำเนินการพิจารณาคดีจากรายงานการสืบเสาะและการซักประวัติ เพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในการพิจารณาคัดสินคดี โดยส่วนใหญ่จะให้การบำบัดรักษาวิธีทางการแพทย์และสหวิชาชีพ และให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมพร้อมทั้งดำเนินการเชิงรุกด้วยการทำโครงการรู้ก่อนผิด เข้าไปให้ความรู้ในโรงเรียน และส่วนใหญ่ใช้การอบรมชี้ให้เห็นถึงผลเสียที่มีต่อตนเองและผู้ปกครองเพื่อชักจูงใจในการร่วมมือแก้ไขตนเอง

ผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่ สามารถแยกประเด็นระหว่างสิ่งเสพติดกับยาเสพติดได้ เชื่อยาเสพติดจะทรานแต่ไม่เคยเห็นตัวยาของจริง พร้อมทั้งเห็นว่าการพิจารณาคดียาเสพติดเป็นการแก้ที่ปลายเหตุ เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดจะได้รับโอกาสในการแก้ไขตนเองมากกว่าคดีอาญาอื่นๆ และเห็นคดียาเสพติดมิได้เป็นการเจตนากระทำผิด โดยผลกระทบจากการก่อคดีจะส่งผลกระทบต่อร่างกายตนเองโดยตรงมากกว่าต่อบุคคลอื่นๆ การแก้ไขเป็นไปตามงานวิจัยที่อ้างอิง คือการป้องกันปราบปราม ซึ่งจะต้องดำเนินการทั้งระบบหากมีการดำเนินการตั้งแต่การป้องกันปราบปรามอย่างจริงจัง จากงานวิจัยชิ้นนี้พบว่าสามารถที่ลดจำนวนคดียาเสพติดที่เข้าสู่ขบวนการของศาลลงได้ พร้อมทั้งมีการประสานงานและดำเนินการแบบบูรณาการทุกภาคส่วนในการป้องกัน แก้ไข ปราบปรามฟื้นฟูบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดที่ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืน เพื่อให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นกลับมาเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและชาติต่อไป

FACTORS AFFECTING TOWARD NARCOTIC TRIAL OF ASSOCIATE JUDGES: CENTRAL JUVENILE AND FAMILY COURT

MEECHAI KONGKASEM 4936523 GRAD/M

M.A. (ADDICTIONOLOGY)

THESIS ADVISORS : ASAWIN WATANA VIBOOL, M.A., NOP KANJANAGUNTI, M.S., UNISA LERDTOMORNSAKUL, Ph.D.

ABSTRACT

This research was to study factors related to narcotics trials of the associate judges in the Central Juvenile and Family Court. Samples are 37 associate judges in the Central Juvenile and Family Court, holding the term of office between 2006-2009. Interviews were conducted and descriptively analyzed.

Backgrounds of the 37 associate judges were 6 males and 31 females and the largest group, of 17 associate judges, was 68-77 years old. Most were living in Bangkok, married and had completed a bachelor's degree. They had experience of being associate judges for 9.51 years, on average. Twelve judges ran private businesses with an average earning of 85,945.95 Baht a month. Most were trained from the Tulakarn Chalermprakiat Hospital, Office of Justice Court and the Central Juvenile and Family Court. The majority of attentions were focused on causes of narcotic offence among juveniles and their family problems. Intentions of the associate judges were to secure juveniles from narcotics through rehabilitation rather than punishment. Most trials were examining the search reports, personal historical records and inquiries in order to add to information for trial. Major treatments were medical and interdisciplinary techniques with family participation and imposing aggressive strategies of know-before-err projects; school visits for providing knowledge; and instructions to identify ill effects over oneself and their parents. These were to encourage their cooperation in self-correction.

A majority of the associate judges could distinguish between addictive materials and narcotic drugs. Names of drugs were known but never seen for real. They viewed narcotic trials as just a solution to the end causes. Juveniles were given more opportunity for self-corrections than other criminal cases and narcotic offences were not viewed as the intended offences. Ill-effects of the cases were the direct self-victimization rather than victimizing of other people as with rape and assault. Solutions suggested by this study are prevention and suppression, which have to be holistically systematized and taken seriously. This study found that the number of narcotic cases entering court could be reduced if there were coordination and integrated handling by all parties in order to sustainably prevent, remedy, suppress and rehabilitate addicts efficiently and effectively so that these juveniles return to be important forces in social and national development.

KEY WORDS: ASSOCIATE JUDGES/JUVENILE DELINQUENCY/ADDICTION

154 pp.