

**FACTORS AFFECTING THE ACCEPTANCE OF
REHABILITATION PROCESS AND THE ASSESSMENT OF
REHABILITATION EFFECTIVENESS IN DRUG ADDICTS**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS (ADDICTIONOLOGY)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY
2008**

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับกระบวนการบำบัดฟื้นฟูและประสิทธิผลของแบบการประเมินการบำบัดฟื้นฟูในผู้ติดยาเสพติด (FACTORS AFFECTING THE ACCEPTANCE OF REHABILITATION PROCESS AND THE ASSESSMENT OF REHABILITATION EFFECTIVENESS IN DRUG ADDICTS)

สมบัติ มากัน 4737823 GRAD/M

ศศ.ม. (วิทยาการเสพติด)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สมบัติ สุพัตชัย, ศศ.ม., ธงวัช อนุเคราะห์นัท, พ.บ., Ph.D., ประภาพรรณ จูเจริญ, Ph.D.

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการฟื้นฟูสมรรถภาพและผลการประเมินหลังการฟื้นฟูสมรรถภาพตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพระบบบังคับบำบัด ประเภทควบคุมตัวไม่เข้มงวด ในสถาบันจิตเวชารักษ์ จำนวนทั้งสิ้น 112 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Pearson Product Moment Correlation)

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการฟื้นฟูสมรรถภาพ ได้แก่ รายได้ ระดับการศึกษา ภูมิฐานะ จำนวนครั้งที่เข้ารับการบำบัดและศาลที่ส่งตัวมาบำบัด แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การรับรู้การสนับสนุนจากสังคม และทัศนคติต่อรูปแบบการบำบัดฟื้นฟู และสิ่งแวดล้อมสถานที่ ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินหลังการฟื้นฟูสมรรถภาพ ได้แก่ ระดับการศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการบำบัด และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการฟื้นฟูสมรรถภาพและผลการประเมินหลังการฟื้นฟูสมรรถภาพ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากพบข้อจำกัดของแบบประเมินพฤติกรรมผู้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ ดังนั้นควรมีการปรับปรุงแบบประเมิน และผู้ประเมินควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ในการประเมินทุกครั้ง รายละเอียดของข้อการประเมินยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ควรได้มีการเสนอแนะต่อสถาบันเพื่อการปรับปรุงต่อไป

222 หน้า.

FACTORS AFFECTING THE ACCEPTANCE OF REHABILITATION
PROCESS AND THE ASSESSMENT OF REHABILITATION
EFFECTIVENESS IN DRUG ADDICTS

SOMBAT MAKUN 4737823 GRAD/M

M.A. (ADDICTIONOLOGY)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: SOMBAT SUPPATCHAI, M.A.,
TONGTAVUCH ANUKARAHANONTA, M.D., Ph.D., PRAPAPAN
CHUCHAREON, Ph.D.

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the correlation between adoption of the rehabilitation process and evaluation of results after the rehabilitation process according to the Narcotic Addicts Rehabilitation Act, B.E. 2545. The sample group consisted of 112 people who attended the compulsory system control but not strict type of the rehabilitation process at Thanyarak institute. A questionnaire was used for collecting information, with a reliability equal to 0.90. The information was analyzed by using percentage, ANOVA analysis and the Pearson Product Moment Correlation analysis.

The research results found that patients had a high level of adoption of the rehabilitation process and a moderate level of evaluation of the results after the rehabilitation process. The factors that affected the adoption of the rehabilitation process were income, education level, location, number of times treated, court orders for treatment, achievement motivation, social support and attitudes towards type of rehabilitation, and the environment of the place. The factors affecting evaluation results after the rehabilitation process were education level and number of times treated. The correlation analysis found that adoption of the rehabilitation process was not related to evaluation results after rehabilitation process, with a significance level of $P = 0.01$.

Due to the limitations of the current assessments of behavior evaluation is drug addicts attending rehabilitation, it is recommended that an improved evaluation model is developed. Also, people who evaluate the processes should have explicit information of the evaluation model, each time they undertake the evaluation process. Finally, it is suggested that relevant institutes improve their assessment models because the details of evaluation topics are still unclear.

KEY WORDS : ACCEPTANCE / REHABILITATION / ASSESSMENT

222 pp.