

**THE ASSOCIATION OF INDEPENDENCE, AUTONOMY AND  
DISCRETIONARY JUSTICE AMONG THAI JUDGES : A STUDY  
OF CRIMINAL CASES REGARDING POLITICAL OFFICE  
HOLDERS AND RELATED SOCIAL REPRESENTATION**

The image features a large, faint watermark of the Mahidol University logo in the background. The logo is circular with a yellow border and contains a central emblem with Thai script. The name 'INDHIRA CHIVARAM' is printed in bold black text across the center of the logo.

**INDHIRA CHIVARAM**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF  
DOCTOR OF PHILOSOPHY  
(CRIMINOLOGY, JUSTICE ADMINISTRATION AND SOCIETY)  
FACULTY OF GRADUATE STUDIES  
MAHIDOL UNIVERSITY**

**2008**

**COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY**

ความเชื่อมโยงระหว่างความเป็นอิสระ อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมของผู้พิพากษาไทย : การศึกษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและภาพแทนทางสังคมที่เกี่ยวข้อง (THE ASSOCIATION OF INDEPENDENCE/ AUTONOMY AND DISCRETIONARY JUSTICE AMONG THAI JUDGES : A STUDY OF CRIMINAL CASES REGARDING POLITICAL OFFICE HOLDERS AND RELATED SOCIAL REPRESENTATION)

อินทรา ฉวีรัมย์ 4637639 SHCJ/D

ปร.ด. (อาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : วิชา ศิริสุข Dr.P.H., ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด Ph.D,

ไพจิตร สวัสดิสาร Ed.D., SJD., สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล, LLD., ธัญญธร อินสร Ph.D

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมของผู้พิพากษาเมื่อต้องพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง นอกจากนี้ยังศึกษาภาพแทนทางสังคมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมของผู้พิพากษา โดยทำการรวบรวมข้อมูลจากผู้พิพากษาทุกชั้นศาลจำนวน 516 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามโดยมีลักษณะเป็นมาตรวัดที่สร้างเป็นสถานการณ์สมมติเพื่อวัดความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรม และสำหรับภาพแทนทางสังคมได้สร้างเป็นมาตรวัดความหมายแบบ Semantic Differential Scale ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สถิติเชิงพรรณนา การทดสอบค่า t และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการศึกษาโดยการอิงกลุ่ม พบว่า ผู้พิพากษามากกว่าสองในสาม โดยเฉพาะในชั้นศาลที่สูงจะมีความเป็นอิสระและอัตตาณัติอยู่ในระดับมากและปานกลาง สำหรับคุณพินิจยุติธรรม ก็พบว่าผู้พิพากษาประมาณร้อยละ 70 มีคุณพินิจยุติธรรมอยู่ในระดับมากและปานกลาง อย่างไรก็ตาม ผู้พิพากษาในชั้นศาลที่สูงขึ้นหรือผู้พิพากษาอาวุโส มีแนวโน้มที่จะใช้คุณพินิจยุติธรรมแตกต่างจากระดับชั้นศาลอื่น ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างทั้งสองตัวแปร แม้จะพบว่าผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระและอัตตาณัติมากมีแนวโน้มจะมีคุณพินิจยุติธรรมมากด้วย แต่ก็ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) สำหรับภาพแทนทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พบว่า ผู้พิพากษาตัวอย่างมอง “การเมือง” “นักการเมือง” และ “การทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” เป็นไปในทางลบ เช่น มองว่ามีความด่ามิด ทุจริตคดโกง เห็นแก่ตัว สกปรก ยุ่งเหยิง วุ่นวาย มีการเลือกปฏิบัติ ไร้อุดมการณ์ ขาดhiriโอดีปะ มองผู้ปกครองเป็นใหญ่ และมีอิทธิพล แต่กลับให้ความหมาย “การปกครองระบอบประชาธิปไตย” “ความยุติธรรม” และ “คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไปในเชิงบวก เช่น มีความขาวสว่าง สุจริต เสียสละ เห็นแก่ส่วนรวมและประโยชน์สาธารณะ มีความดีงาม เห็นประชาชนเป็นใหญ่ และใช้อำนาจโดยชอบ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าผู้พิพากษาจะมีความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมแตกต่างกัน แต่กลับพบว่า ผู้พิพากษาตัวอย่างก็มีภาพแทนทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแตกต่างกันน้อยมาก

จากผลการศึกษาทำให้สรุปได้ว่าภาพแทนทางสังคมหรือการให้ความหมายต่าง ๆ ในสังคม มิได้มีผลมากนักต่อความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมของผู้พิพากษา ซึ่งทำให้เชื่อได้ว่ากระบวนการหล่อหลอมได้สร้างให้ผู้พิพากษามีความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมในระดับที่สามารถจะอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้ อย่างไรก็ตามกระบวนการในการคัดเลือก การอบรมบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรมและอุดมการณ์ในวิชาชีพ ควรจะส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีความเป็นอิสระ/อัตตาณัติและคุณพินิจยุติธรรมให้สูงยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ “ศาลยุติธรรม เป็นที่พึ่งของประชาชน” อย่างแท้จริงตลอดไป

THE ASSOCIATION OF INDEPENDENCE/AUTONOMY AND DISCRETIONARY JUSTICE AMONG THAI JUDGES : A STUDY OF CRIMINAL CASES REGARDING POLITICAL OFFICE HOLDERS AND RELATED SOCIAL REPRESENTATION

INDHIRA CHIVARAM 4637639 SHCJ/D

Ph.D. (CRIMINOLOGY, JUSTICE ADMINISTRATION AND SOCIETY)

THESIS ADVISORS: VEENA SIRISOOK, Dr.P.H., PAIJIT SAVASDISARA, Ed.D., SJD.  
TUNYATORN INSORN, Ph.D.

ABSTRACT

This research is aimed at studying the independence/autonomy and discretion of judges in the trial and adjudication of criminal cases involving political office holders, as well as the relations between the two variables. The research also looks at social representations that may affect the independence/autonomy and discretion of judges through a survey of 516 judges at every level of the Courts of Justice. A questionnaire and question guideline questionnaire were used as the research tools. Scenarios were created to measure the independence/autonomy and discretion of the judges. Social representation was measured by the Semantic Differential Scale. Data was analysed using descriptive statistics, t - tests, and correlation analysis.

The findings of the survey showed that more than two-thirds of the respondents, particularly in high courts, believed that they had “high” and “quite high” independence and autonomy. About 70 percent of the respondents believed they had “moderate” and “high” levels of discretionary justice. Judges in high courts or senior judges tended to exercise discretionary justice differently from judges in lower courts.

Regarding the relations between the two variables, it was found that the judges who had high independence/autonomy also had a high level of discretionary justice, but a no statistically significant association ( $P > 0.05$ ). As for social representations that were related to the trial and adjudication of criminal cases involving political office holders, the judges who took part in the survey had a negative view of politics, politicians, and political corruption. They believed there were a lot of corruption, nepotism, dirtiness and chaos in politics. There were double standards, abuse of power, and no ideology and morality. They viewed political office holders as powerful and influential, but gave positive meanings to the “democratic system”, “justice” and “criminal cases regarding political office holders,” which were linked to brightness, honesty, sacrifice, concern for the public, goodness, the supremacy of the people, and righteous use of power. Despite their differences in terms of judicial independence/autonomy and discretion, the judges who took part in the survey shared similar social representations in connection with criminal cases involving political office holders.

From this research, it is clear that social representations have little effects on the independence/autonomy and discretion of the judges. Judges believe that through the course of their work, they have gained enough independence/autonomy and discretion to render justice to the people. Nonetheless, greater awareness of the importance of judicial independence/autonomy and discretion should be continually promoted through the judicial recruitment process and ethical training so that the Court of Justice can truly be considered “the people’s institution.”

KEY WORDS: INDEPENDENCE/AUTONOMY/DISCRETIONARY JUSTICE/  
CRIMINAL CASES REGARDING POLITICAL OFFICE HOLDERS/  
SOCIAL REPRESENTATION

269 pp.