

**A CASE STUDY OF LANGUAGE LEARNING STRATEGIES OF
VISUALLY IMPAIRED STUDENTS AT THE THAILAND
ASSOCIATION OF THE BLIND**

HATHAIKAN IAMLONG

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS (APPLIED LINGUISTICS)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

2007

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

กรณีศึกษาการใช้ยุทธวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนพิการทางสายตาที่เข้ารับอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ณ สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย (A CASE STUDY OF LANGUAGE LEARNING STRATEGIES OF VISUALLY IMPAIRED STUDENTS AT THE THAILAND ASSOCIATION OF THE BLIND)

หทัยกาญจน์ เอี่ยมละออง 4836449 ARAL/M

ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : ทรงศรี สรณสถาพร, Ph.D., วิลเลียม มาร์ติน, M.A., Ph.D. (Linguistics)

บทคัดย่อ

ยุทธวิธีการเรียนภาษามีความสำคัญต่อการเรียนภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศเป็นอย่างมาก เพราะการทราบถึงยุทธวิธีการเรียนของผู้เรียนนั้นช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการติดต่อสื่อสารในภาษาที่ตนต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่พบว่าการศึกษาส่วนใหญ่ได้ทำการศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้เรียนปกติ ยังไม่มีผู้ใดได้ทำการวิจัยกับกลุ่มผู้เรียนที่พิการ

ดังนั้น วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงมีเพื่อสำรวจการใช้ยุทธวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนผู้มีความพิการทางสายตาที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน ซึ่งจัดขึ้น โดย สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย หลักสูตรข้างต้นจัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้พิการทางสายตาในการเข้าทำงาน ซึ่งจะต้องมีความพร้อมทั้งในด้านทักษะการทำงาน และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ วิธีการเก็บข้อมูลของการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงยุทธวิธีที่กลุ่มผู้พิการทางสายตาใช้ในการเรียนหลักสูตรข้างต้นคือ การใช้แบบสอบถามชื่อ Strategies Inventory Language Learning (SILL) ของ Oxford (1990) เป็นเครื่องมือหลักในการวิจัย และยังใช้การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (participant-researcher) การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interviews) และ การสัมภาษณ์แบบ think-aloud

ผลการศึกษาพบว่า โดยทั่วไปแล้วนักศึกษามีการใช้ยุทธวิธีการเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษทั้งห้ายุทธวิธีในระดับปานกลางคือ กลยุทธ์การชดเชย (Compensation strategies, $M=3.38$), กลยุทธ์ปริชาน (Cognitive strategies, $M=3.15$), กลยุทธ์อภิปริชาน (Metacognitive strategies, $M=3.03$), และกลยุทธ์ทางอารมณ์ (Affective strategies, $M=2.85$) ยกเว้นกลุ่มกลยุทธ์การจำ (Memory strategies) ที่มีการใช้อยู่ในระดับต่ำ ($M=2.49$)

A CASE STUDY OF LANGUAGE LEARNING STRATEGIES OF VISUALLY
IMPAIRED STUDENTS AT THE THAILAND ASSOCIATION OF THE BLIND

HATHAIKAN IAMLA-ONG 4836449 ARAL/M

M.A. (APPLIED LINGUISTICS)

THESIS ADVISORS: SONGSRI SORANASTAPORN, Ph.D., WILLIAM MARTIN,
M.A.

ABSTRACT

Language learning strategies (LLS) are very crucial for English as a foreign language learners because they help learners to learn and to communicate in the target language efficiently. Previous research has shown that good learners use many and various LLS in order to succeed in their study and their work, while poor learners use fewer strategies. Earlier studies also indicate that different learning outcomes can be affected by using different learning strategies. However, those studies were conducted among the general student population; none have been conducted with disabled students, so the present research aims to fill this gap.

Thus, the purpose of this research is to explore the language learning strategies used by visually impaired students (VIS) who attended the English for Career Course at the Thailand Association of the Blind. The course was designed to prepare the VIS to work in a market which is now being gradually opened to them, but they have to be highly qualified in terms of both career and English skills. To obtain information about which LLS the VIS used and how they used them, the Strategies Inventory Language Learning (SILL), developed by Oxford (1990), was used as a research tool to collect data. Surveys, observations by the participant-researcher, in-depth interviews, and think-aloud protocols were employed.

The results of the study reveal that the VIS sometimes used all strategies, except Memory strategies ($M=2.49$) which were rated as generally not used. The most frequent strategies used were Compensation strategies ($M=3.38$), followed by Cognitive strategies ($M=3.15$), Metacognitive strategies ($M=3.03$), Affective strategies ($M=2.85$), and Social strategies ($M=2.73$).

KEY WORDS: LANGUAGE LEARNING STRATEGIES / VISUALLY IMPAIRED

292 P.