

**QUALITY OF WORKING LIFE OF HEALTH PERSONNEL  
IN PRIMARY CARE UNIT IN REGION 6**

**AUAMDUAN SIRAMAHAMONGKOL**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE (PUBLIC HEALTH)  
MAJOR IN HEALTH ADMINISTRATION  
FACULTY OF GRADUATE STUDIES  
MAHIDOL UNIVERSITY  
2006**

**ISBN 974-04-7874-3  
COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY**

คุณภาพชีวิตการทำงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ในเขต 6  
(QUALITY OF WORKING LIFE OF HEALTH PERSONNEL IN PRIMARY CARE  
UNIT IN REGION 6)

เอี่ยมเดือน ศิริมงามกุล 4736596 PHPH/M

วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร) สาขาวิชาเอกบริหารสาธารณสุข

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ปิยธิดา ตรีเดช, ศ.ค., วงเดือน ปันดี, ศ.ค.,

มงคล ปลื้มจิตรชม, ทพ., ส.ม.

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับคุณภาพชีวิตการทำงานและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล คุณลักษณะงานและบรรยากาศองค์การ กับ คุณภาพชีวิตการทำงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ในเขต 6 การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงอรรถาธิบาย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทอดแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ในเขต 6 ที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 385 คน ในระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน ถึง 8 กันยายน 2549 ได้รับแบบสอบถามคืนคิดเป็นร้อยละ 94.81

ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ในเขต 6 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.0 อายุเฉลี่ย 38.18 ปี มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 63.6 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 72.6 ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข ร้อยละ 26.0 มีระดับตำแหน่งอยู่ในระดับ 6 ร้อยละ 49.9 เงินเดือนเฉลี่ย 16,911.85 บาท มีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขเฉลี่ย 16.58 ปี คุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.73$ ) บรรยากาศองค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ( $r = 0.780$ ,  $p < .001$ ) คุณลักษณะงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ( $r = 0.600$ ,  $p < .001$ ) อายุ มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ( $r = 0.117$ ,  $p < .05$ ) และพบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ( $F = 4.710$ ,  $p < 0.05$ ) คู่ที่ต่างกันได้แก่ระดับประกาศนียบัตร กับระดับปริญญาตรี ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงควรพิจารณาปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทน และด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.73$  และ 2.94 ตามลำดับ) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้โอกาสในการศึกษาต่อและส่งเสริมในด้านความก้าวหน้า การกระจายตำแหน่งอย่างเหมาะสม โปร่งใสและเป็นธรรม

**QUALITY OF WORKING LIFE OF HEALTH PERSONNEL IN PRIMARY CARE UNIT IN REGION 6**

AUAMDUAN SIRAMAHAMONGKOL 4736596 PPHP/M

M.Sc. (PUBLIC HEALTH) MAJOR IN HEALTH ADMINISTRATION

THESIS ADVISORS: PIYATHIDA TRIDECH, Dr.P.H., WONGDYAN PANDII, Dr.P.H., MONGKON PLUEMCHITCHOM, D.D.S., M.P.H..

**ABSTRACT**

The objectives of this study were to evaluate the level of quality of working life, and to study relationships between personal factors, job characteristics and organizational climate, and the quality of working life of health personnel in primary care units in Region 6. This study was explanatory research. Data collection was done by way of questionnaire distributed to 385 health personnel working in primary health care units in Region 6 who have been working there for 1 year and up, from 26 June to 8 September, 2006. Of the questionnaire sets distributed 94.81% were returned.

The sample group was 69.0% female, the average age was 38.18, 63.6% were married, 72.6% had completed a bachelor degree, 26.0% were public health administration officers, 49.9% were in Class 6, the average salary was 16,911.85 Baht, and the average working experience was 16.58 years. The overall quality of working life of such health personnel was at the moderate level ( $\bar{x} = 2.73$ ), organizational climate had a strong positive relationship, with the quality of working life ( $r = 0.780$ ,  $p < .001$ ), job characteristics also had a strong positive relationship, with the quality of working life ( $r = 0.6$ ,  $p < .001$ ), and age had a weaken positive relationship, with the quality of working life ( $r = 0.117$ ,  $p < .05$ ). Moreover, the study revealed that the level of education was significantly related to the quality of working life at  $F = 4.710$ ,  $p < 0.05$ . A difference was found between the levels of diploma and bachelor degree. Therefore, top management should improve factors affecting the quality of working life, especially in terms of adequate and compensations, and growth and security that earned the lowest average scores ( $\bar{x} = 2.73$  and  $2.94$  respectively) In addition, health personnel should be promoted in part of continued studies, as well as advancement, proper, transparent, and fair job title allocations should also be promoted.

**KEY WORDS : QUALITY OF WORKING LIFE / HEALTH PERSONNEL /  
PRIMARY CARE UNIT**

146 P. ISBN 974-04-7874-3