

**A STUDY OF FALLACIOUS REASONING AMONG INTERNET  
USERS: A CASE STUDY OF WEB BOARD MESSAGES ON  
MORAL ISSUES**

**KANCHANA CHOKWICHEN**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS (ETHICAL STUDIES)  
FACULTY OF GRADUATE STUDIES  
MAHIDOL UNIVERSITY  
2006**

**ISBN 974-04-7259-1  
COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY**

ศึกษาการใช้พฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต: ศึกษาเฉพาะกรณีความคิดเห็นเชิงจริยธรรมบน  
กระดานข่าว (A STUDY OF FALLACIOUS REASONING AMONG INTERNET  
USERS: A CASE STUDY OF WEB BOARD MESSAGES ON MORAL ISSUES)

กาญจนา โชควิเชียร 4437310 SHES/M

ศศ.ม. (จริยศาสตร์ศึกษา)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ปกรณ์ สิงห์สุริยา, อ.ค., ศรีนทิพย์ สติรศิลป์, อ.ม., อนัส  
อมาตยกุล, Ph.D.

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผลเชิงจริยธรรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความหมาย และ  
ประเภทของการใช้เหตุผล และ (2) ศึกษาการใช้พฤติกรรมในการแสดงความคิดเห็นเชิงจริยธรรม  
ของผู้ใช้กระดานข่าว การวิจัยนี้ใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ข้อมูลพรรณนาด้วย  
ค่าความถี่ และค่าร้อยละ และจัดกลุ่มวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา

จากผลของการศึกษาแสดงให้เห็นว่า (1) มากกว่าครึ่ง (51.39%) ของการใช้เหตุผลเป็นพฤติกรรม  
บกพร่อง (การใช้เหตุผลที่ไม่ดี) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขาดคุณสมบัติในการใช้เหตุผลของผู้ใช้กระดาน  
ข่าว (2) พฤติกรรมประเภทการทวนคำถาม (38.46%) และการตอบนอกประเด็น (25.64%) มีการ  
นำมาใช้เป็นจำนวนมาก ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ใช้กระดานข่าวขาดความเข้าใจในประเด็นของคำถาม และ  
(3) พฤติกรรมประเภทการแย้งตัวบุคคล พบมากเป็นอันดับที่ 3 (14.87%) พฤติกรรมประเภทนี้เป็น  
ที่นิยมมากและยังพบได้แม้แต่ในกระดานข่าว

จากการศึกษาครั้งนี้มีข้อเสนอแนะคือ 1. ควรศึกษาการแสดงความคิดเห็นเชิงจริยธรรมของ  
ผู้ใช้กระดานข่าวจากเว็บไซต์อื่นๆ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติที่แตกต่างกัน  
ของผู้ใช้กระดานข่าว กับคุณภาพของการใช้เหตุผล 2. ควรศึกษาเชิงปริมาณเกี่ยวกับความสามารถ  
ในการใช้เหตุผลของประชาชนในประเด็นเชิงจริยธรรม ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นภาพรวมของการใช้  
เหตุผลได้กว้างขึ้น 3. ควรส่งเสริม และสนับสนุนการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เหตุผลให้มากขึ้น

**A STUDY OF FALLACIOUS REASONING AMONG INTERNET USERS: A  
CASE STUDY OF WEB BOARD MESSAGES ON MORAL ISSUES**

**KANCHANA CHOKWICHEN 4437310 SHES/M**

**M.A.(ETHICAL STUDIES)**

**THESIS ADVISORS: PAGORN SINGSURIYA, Ph.D., SARINTIP  
SATHEERASILAPIN, M.A., ANAS AMATAYAKUL, Ph.D.**

**ABSTRACT**

This study of reasoning in moral issues aimed to (1) study meaning and types of fallacy, and (2) study fallacious reasoning in web board messages on moral issues. In this research, both quantitative and qualitative methods are used. Data were described with frequency and percentage, and they were categorized and analyzed with the method of content analysis.

Research results showed that (1) half of all the posted reasons of their opinions (51.39%) were fallacious. This reflected rather poor performance in reasoning among the web board users. (2) The fallacies of question begging (38.46%) and irrelevant thesis (25.64%) were high in number. This means that the web board users did not have a clear understanding of the question topics. (3) The fallacy of attacking the person (14.87%) is the second follow-up. This is one of the most popular fallacies and it is used even in such contexts as web board.

It is suggested that (1) similar studies should be conducted on other web boards to learn more about relationship between characteristics of the users and the quality of their reasoning on moral issues; (2) a quantitative study about people's skills should be conducted to obtain a wider picture; and (3) more attention should be paid to instruction in reasoning.

**KEY WORDS: REASONING/ FALLACIES/ MORAL ISSUES/ WEB BOARD/  
INTERNET USERS**

**155 P. ISBN 974-04-7259-1**