

**A STUDY ON THE 32nd SURANAREE UNIVERSITY GAMES
MANAGEMENT**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
(SPORT MANAGEMENT)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY**

2006

**ISBN 974-04-7046-7
COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY**

Thesis
Entitled

**A STUDY ON THE 32nd SURANAREE UNIVERSITY GAMES
MANAGEMENT**

ARTCHARA TANKAPANICH

Miss Artchara Tankapanich

Candidate



Asst. Prof. Prasertchai Suksa-ard,

Ph.D.

Major-Advisor



Lect. Witoon Yuttanon,

M.Ed.

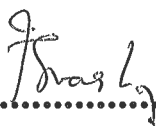
Co-Advisor



Lect. Pram Inprom,

Ph.D.

Co-Advisor



Prof. M.R. Jisnuson Svasti,

Ph.D.

Dean

Faculty of Graduate Studies



Asst. Prof. Prasertchai Suksa-ard

Ph.D.

Chair

Master of Arts Programme in

Sport Management

Faculty of Social Sciences and Humanities

Thesis
Entitled

**A STUDY ON THE 32nd SURANAREE UNIVERSITY GAMES
MANAGEMENT**

was submitted to the Faculty of Graduate Studies, Mahidol University
for the degree of Master of Arts (Sport Management)

on

30 March, 2006

ARTCHARA TANKAPANICH.....

Miss Artchara Tankapanich
Candidate

Prasertchai.....

Asst. Prof. Prasertchai Suksa-ard,
Ph.D.
Chair

Witoon.....

Lect. Witoon Yuttanon,
M.Ed.
Member

Pannipa Teerakathiti.....

Asst. Prof. Pannipa Teerakathiti,
M.Ed.
Member

Pram Inprom.....

Lect. Pram Inprom,
Ph.D.
Member

Jisnuson Svasti.....

Prof. M.R. Jisnuson Svasti,
Ph.D.
Dean
Faculty of Graduate Studies
Mahidol University

Suree Kanjanawong.....

Assoc. Prof. Suree Kanjanawong,
Ph.D.
Dean
Faculty of Social Sciences and Humanities
Mahidol University

ACKNOWLEDGEMENT

This thesis had been accomplished with the considerate contributions of Asst. Prof. Dr. Prasertchai Suksa-ard, the Chairperson of Thesis Committee, Archan Witoon Yuttanon, and Dr. Pram Inprom, who had sacrificed their precious time, spiritual support, and suggestions for the improvement of this thesis. Deep thanks were extended to Asst. Prof. Pannipa Teerakathiti contributing ideas, and suggestions useful to the completion of this thesis. Their suggestions, comments on thesis and their spiritual supports were indispensable to this investigation.

Thanks to all experts for their suggestions on the research instrument and Thanks to all lecturers as well as all Organizing Committee, Operation Committee, athletes, coaches and team managers, who had sacrificed their time and collaborated to this data collection. Gratitude was extended to friends, relatives who endlessly furnished the researcher with spiritual supports.

Finally, immeasurable gratitude was extended to the researcher's parents Mr.Somyot Tankapanich and Mrs.Linda Tankapanich who insighted, and effortlessly cultivated the researcher to be moral, also to their unfathomable love, concerns, compassion, and supports that this research had successfully been complete.

Artchara Tankapanich

A STUDY ON THE 32nd SURANAREE UNIVERSITY GAMES MANAGEMENT

ARTCHARA TANKAPANICH 4637681 SHSM/M

M.A.(SPORT MANAGEMENT)

THESIS ADVISORS: PRASERTCHAI SUKSA-ARD, Ph.D., WITON YUTTANON, M.Ed., PRAM INPROM, Ph.D.

ABSTRACT

The objective of this research was to study the preparation, problems, obstacles and suggestions in the management of the 32nd Suranaree University Games based on System Theory, for instance, surrounding conditions, input, process, outcome and achievement by interviewing one of the Organizing Committee and 19 Operation Committees as well as collecting data from sample participants consisting of 520 athletes, coaches and team managers. Research results indicated the following:

On surrounding conditions, Suranaree University of Technology was ready and well prepared for location. It also received support from the communities surrounding the University by participating in hosting the games which made the management of the 32nd Suranaree University Games achieve the objectives and purposes of the games.

As for input and process, almost all committee members in every division agreed that their money, materials and facilities as well as management were systemically arranged in readiness, sufficiency and appropriateness which contributed to operational success. Regarding problems and obstacles, findings indicated that there were problems in time management since each man held permanent positions with too many responsibilities. Men who had worked for the Privilege Department or Technical Department were uneducated and unfamiliar with Sports and Games Management as well as non-transparent budget spending between divisions and the Privilege Department with the Thai Health Promotion Foundation.

As for outcomes and achievement, research results suggested that the overall satisfaction of athletes, coaches and team managers were moderated.

Suggestions were made for the University to allocate men suitable for performing tasks of each department and each one should not be given many tasks at the same time. Head of each sport division must be knowledgeable and well experienced in such sport. Referees should coordinate work with referees in other Sports Associations as well as being experts in those sports. As for budget, the Committee On Higher Education must reconsider essential requirements for additional budget for the Host Institution to properly administer the games. Besides, the host institution should find men with negotiation skills for acquiring additional funding from other sources to effectively manage University Games.

KEY WORDS: GAMES MANAGEMENT / UNIVERSITY GAMES

157 P. ISBN 974-04-7046-7

การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
(A STUDY ON THE 32nd SURANAREE UNIVERSITY GAMES MANAGEMENT)

อัจฉรา ดังคพานิช 4637681 SHSM/M

ศศ.ม. (การจัดการทางการกีฬา)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : ประเสริฐไชย สุขสอาด, ค.ค.(พลศึกษา) , วิฑูรย์ ยุทธานนท์ ,
ค.ม. (พลศึกษา), พราม อินพรม ,ค.ค.(พลศึกษา) .

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเตรียมการ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 โดยใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (System theory) ได้แก่ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ ใช้แบบสัมภาษณ์สัมภาษณ์คณะกรรมการ อำนวยการ จำนวน 1 คน คณะกรรมการดำเนินงานจำนวน 19 คน และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักกีฬา ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีม จำนวน 520 คน ผลการวิจัยพบว่า

การศึกษาด้านสภาวะแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการเตรียมความพร้อมทางด้านสถานที่เป็นอย่างดีและได้รับการสนับสนุนจากชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าภาพร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ทำให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการแข่งขัน ฯ

การศึกษาด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ คณะกรรมการเกือบทุกฝ่ายเห็นว่างบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และกระบวนการทำงาน ของแต่ละฝ่ายมีความพร้อม เพียงพอ และเหมาะสม อย่างเป็นระบบจึงทำให้แต่ละฝ่ายประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ส่วนปัญหาและอุปสรรค พบว่า มีปัญหาในเรื่องการจัดสรรเวลาเนื่องจากบุคลากรต้องทำงานประจำและมีหน้าที่หลายฝ่าย บุคลากรฝ่ายสิทธิประโยชน์ ฝ่ายเทคนิคกีฬาไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานด้านกีฬาและการบริหารจัดการแข่งขัน และความไม่ชัดเจนของการเบิกใช้งบประมาณระหว่างฝ่ายสิทธิประโยชน์กับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

การศึกษาด้านผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ พบว่า นักกีฬา ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีม มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการแข่งขันในครั้งนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรคนให้เหมาะสมกับงานในฝ่ายต่างๆ และบุคลากรไม่ควรทำงานหลายฝ่ายในเวลาเดียวกัน ประธานแต่ละชนิดกีฬาควรเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านกีฬาประเภทนั้น และผู้ตัดสินควรประสานงานกับผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาต่างๆ โดยใช้ผู้ตัดสินที่มีความรอบรู้ในกีฬาประเภทนั้น สำหรับด้านงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรทบทวนความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับสถาบันที่เป็นเจ้าภาพสำหรับจำนวนสถาบันที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้ทางสถาบันที่เป็นเจ้าภาพควรจัดหาบุคลากรที่มีความสามารถในการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่นเพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

157 หน้า. ISBN 974-04-7046-7

CONTENTS

	Page
ACKNOWLEDGEMENT	iii
ABSTRACT (ENGLISH)	iv
ABSTRACT (THAI)	v
LIST OF TABLES	viii
CHAPTER	
I INTRODUCTION	1
1.1 Background and Significance of the Problem.....	1
1.2 Research Objectives.....	3
1.3 Scope of Research	3
1.4 Theoretical Framework of the Study	3
1.5 Researches Definitions	4
1.6 Initial Agreement	5
1.7 Expected Benefits	5
II LITERATURE REVIEW	6
2.1 Background of the 32nd Suranaree University Games Management	6
2.2 Administrative Conceptual Framework	8
2.3 Theories and Conceptual Framework toward satisfaction	17
2.4 Documents and Relevant Researches	18
III RESEARCH METHODOLOGY	23
3.1 Population and Samples	23
3.2 Research Instrument	25
3.3 Data Collection	26
3.4 Data Analyses	26

CONTENTS (CONT.)

	Page
IV RESULTS	27
4.1 Surrounding Conditions	28
4.2 Input and Process	29
4.3 Outcomes and Achievement	28
V DISCUSSION	73
VI CONCLUSION	79
6.1 Research Conclusions	79
6.2 Recommendations From Research.....	82
6.3 Recommendations Further Studies.....	83
REFERENCES.....	84
APPENDIX	87
BIOGRAPHY.....	157

LIST OF TABLES

Table		Page
1	Number and percentage of general data of Operation Committee for the 32 nd Suranaree University Games Management, interviewing 19 Operation Committees classified by Divisions, Institutions, Universities, Divisions Committees, Positions, Ages, Genders, experiences in Thailand University Games Management and work experiences.....	30
2	Numbers and Percentages of general data toward the 32 nd Suranaree University Games Management per the samples classified by type of sports, genders, and ages, previously competed in Thailand University Games and never competed in Thailand University Games previously, competed in other sports levels and never competed in other levels	66
3	Mean and Standard Deviation of overall satisfaction in each area toward the 32 nd Suranaree University Games Management	67
4	Mean and Standard Deviation of satisfaction toward the host's provision for fields, training and competing equipments of the 32 nd Suranaree University Games Management.....	68
5	Mean and Standard Deviation of satisfaction toward management of the 32 nd Suranaree University Games Management	69
6	Mean and Standard Deviation of satisfaction toward safety of the 32 nd Suranaree University Games Management	70
7	Mean and Standard Deviation of satisfaction on Man toward the 32 nd Suranaree University Games Management	71
8	Mean and Standard Deviation of satisfaction in other areas toward management Of the 32 nd Suranaree University Games Management.....	72

CHAPTER I

INTRODUCTION

1.1 Background and Significance of the Problem

The 32nd Suranaree University Games Management was considered as one of the grand celebrations significant to the development of Sports idealism with the long history. It was done to publicize and promote sports between Universities, hoping to develop healthy bodies, minds and righteous among Universities' students as well as teaching those to accept defeat and victory as well as forgiveness graciously, including encouraging unity for all of them. Sports have become the media for improving people's health. With the government projects to lead the nation's athletes to idealism as being seen in the sports projects of each University. Those Universities would take turn to host the Games both Thai and International as agreed by the host University and members. Thailand University Games were not only building athletes with Sports' abilities at Universities' levels but also aiming at athletes for the national, internationals and eventually at professional levels (Panich Thong Viroch , 2005). The University Games Management is considered excellent opportunity not only promoting good health among Universities students but also raising sports consciousness for unity among adolescents. If they were to direct their interests in sports, it would be a good way to spend their leisure times and far away from narcotics as well as joining associations between Universities and College students under the responsibilities of Ministry of Education which could lead to cooperative networking in the future's country development (Adisai Potaramik, 2005).

As for the 32nd Suranaree University Games Management, Suranaree University Technology had been given the honor to host the University Games Management from January 8th to January 15th of 2005. Suranaree University of Technology had received the support from the government and Committee for Higher Learning and Intercollegiate Directors and Nakhon Ratchasima including other Public and Private Organizations that willing supported Suranaree University Technology for hosting the

32nd Suranaree University Games Management. Furthermore, Suranaree University of Technology had provide its supports in policies, financials, budgets and other matters as much as it could for being the excellent host of the Games.

In the 32nd Suranaree University Games Management, Thailand Intercollegiate Committee had altered some structures and regulations of Thailand Intercollegiate Committee for more suitability since the educational revolutions had combined the Ministry of University Affairs together with the Ministry of Education. Therefore, Rat Chapat University and Rat Chamongkol University Technology must be included in this University Games. The number of committees had been increased as well from getting new institutions to participate. The regulations of Thailand Intercollegiate Committee had been amended with more details in the part of new participating institutions, by indicating that “Educational Institutions to participate in Thailand University Games were 2 types”. The Educational Institutions to generate Graduates with Bachelor degrees and higher that had been under the responsibilities of Ministry of Education were either Public and Private Institutions or Private Colleges under the previous Ministry of University Affairs and Rat Chapat University and Rat Chamongkol University Technology could compete in the Games by being common members (representative in Thailand Intercollegiate Committee). The Educational Institutions to generate Graduates with Bachelor degrees and higher that had not been under the responsibilities of Ministry of Education were Nursing College, Military Schools for 4 divisions and Civil Aviation Institute to join the Games as uncommon members (no representative in Thailand Intercollegiate Committee). Therefore, total institutions to join the Games had increased from 60 to 102 from the selection of 180 institutions with zone divisions from previous 4 zones: North, Central, Isan and the South to 9 zones based on Geographical characteristics, such as, Upper Northern 11 sites, Lower Northern 9 sites, Central East excluded Bangkok Metropolitan 12 sites, Central West excluded Bangkok Metropolitan 14 sites, Upper North Eastern 13 sites, Lower North Eastern 13 sites, South 14 sites, West Bangkok Metropolitan 19 sites, East Bangkok Metropolitan 22 sites. Application could be done through internet by the technical Thailand Intercollegiate Committee regulations of would decide the Games and each University must make own presentation to Thailand Intercollegiate Committee for consideration of being the Host University in the selection round. After

Thailand Intercollegiate Committee had already picked the Host University for 9 zones, the selected Host University would select the team to compete in the Games among 102 Institutions. The doubling of numbers of Institutions had resulted in big changes as well as creating impacts toward the 32nd Suranaree University Games Management. Therefore the study of 32nd Suranaree University Games Management would be another important guideline for readiness in accordance to Administrative Principles, leading toward the changes and development of Thailand University Games effectively and efficiency for maximum benefits among Universities students and students from Institutions of Higher Education which could drive Sports as the country's idealism to be as comparable as the other civilized countries.

1.2 Research Objectives

1.2.1 To study the 32nd Suranaree University Games Management

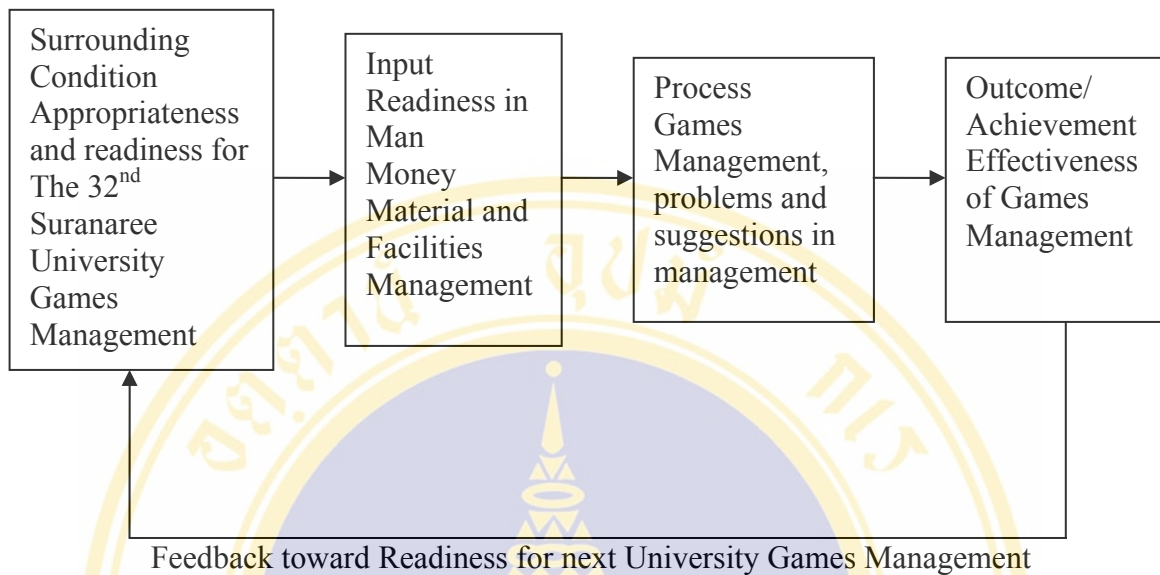
1.2.2 To study problems and obstacles in 32nd Suranaree University Games Management

1.3 Purposes of the Study

This study was aimed to learn about 32nd Suranaree University games management (Celebration) that Suranaree University of Technology had been given the honor of being the games host to organize the tournament from January 8th to January 15th at Nakhon Ratchasima Province.

1.4 Theoretical Framework of the Study

In this study, the conceptual framework was designed by the researcher who set up the method to study the 32nd Suranaree University Games Management with the application of 3 administrative systems as follows: Input, Process, Output or Outcome y studying environmental surroundings of being the games host of the 32nd Suranaree University Games Management which could affect Input, involving in readiness in many areas as well as Input toward operational process, including the affect of operational process toward Games Management. Results analysis was concluded to find problems and obstacles as the data basis for preparation for next University Games Management in Thailand.



1.5 Researches Definitions

Surrounding Condition is defined as: the study of appropriateness and readiness of Suranaree University of Technology in the 32nd Suranaree University Games Management.

Input Study is defined as: the study of utilization of available resources, such as, concerned personnel in different areas, games budget, locations, tools and materials, conveniences and administrative methods appropriated for the system of Thailand University Games Management for maximum benefit and coincided with objectives of 32nd Suranaree University Games Management.

Process Study is defined as: the study of operational results in the 32nd Suranaree University Games Management regarding operation, responsibilities of each division and set up joint objectives, identifying knowledgeable and capable personnel, properly assigning tasks and planning supervision to facilitate work coordination as well as reporting operational results, including budget provision sufficient for the operation and whether or not had carried out as planned.

Outcome/Achievement Study is defined as: the study of management success after completion of the Games, whether or not, the results came out as set objectives and goals of the Games Management and expected outcome.

The 32nd Suranaree University Games Management is defined as: the 32nd Suranaree University Games Management from January 8th to January 15th, 2005 at Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima Province.

1.6 Initial Agreement

1.6.1 The study of the 32nd Suranaree University Games Management was conducted through interviews and questionnaires

1.6.2 The researcher presumed that sample participants in this research responded to questionnaires and gave the interview with sincerity and truthful which made the data quite reliable.

1.7 Expected Benefits

1.7.1 To be informed of readiness for the 32nd Suranaree University Games Management

1.7.2 To be informed of problems and setbacks during the preparation of the 32nd Suranaree University Games Management

1.7.3 To set up guidelines for preparation in Man, Money, Materials, Management and the next Suranaree University Games Management

CHAPTER II

LITERATURE REVIEWS

The research under the topic, “A study on the 32nd Suranaree University Games Management” involved with the research study in theories, concepts and research results and documents relevant to the research as follows:

- 2.1 Background of the 32nd Suranaree University Games Management
- 2.2 Administrative Conceptual Framework
- 2.3 Theories and Conceptual Framework toward Satisfaction
- 2.4 Documents and Relevant Researches

2.1 Background of the 32nd Suranaree University Games Management

Suranaree University of Technology had accepted to host the 32nd Suranaree University Games Management based on concepts, visions, Suranaree Games Logo and Suranaree Games Mascot

Main Concept: “Intellectual Sports, Health lovers”

Vision: To publicize name and image of Suranaree University in different areas without emphasizing on winning but rather intended to raise awareness and acknowledge the Games’ significant among Suranaree University students as well as people of Nakhon Ratchasima and general public”.

Suranaree Games Logo represented the 32nd Suranaree University Games Management made in 3 overlapping circles and Golden Indian Cork flowers which was the symbolic tree for the University.

Composition of Suranaree Games Logo

Golden Indian Cork flowers displayed joy and success from being the host of 32nd Suranaree University Games Management as well as its shape and weight of Golden Indian Cork flowers that reflected the flame. This referred to 5 sport circles overlapping as one unity of all Universities in the country comprised of Universities in the North, Central, East, North Eastern and South.

Colors Representation:

Reddish yellow-gold was the symbolic color of the University as well as being the glorious, powerful force and strength. Green referred to delightful, joyful and lively

Mascot Representation:

“Sri Sawas” or “Korat” was the Mascot in the 32nd Suranaree University Games Management. It was well-known Siamese Cat worldwide with its origin at Pimai, Nakhon Ratchasima which was considered among the four rarest Siamese Cats. It auspicious features could be seen in hairs and eyes colors as well as its face. Therefore, its existence had been involved with Thai people for generations. Korat Cat carried the torch reflected readiness of Suranaree University of Technology and the people of Nakhon Ratchasima for being the host in the 32nd Suranaree University of Technology Games Management. It wore reddish yellow color shirt which was the color of Nakhon Ratchasima Province with the word “SUT” as the University initial. The cat had his hairs in grey as reflection of good health and intelligence to be symbolic representation of intellectual sports among educated person. Korat Cat was built as graceful, strong and agile cat with good appearance. Furthermore, it was in good-natured, cheerful, friendly and humble which were good qualities for athletes to possess for building unity among all educational institutions.

This year **Suranaree Games** had been the first year of Thailand University Games that started at undergraduates levels under the Ministry of Education, combining Games of Thailand Universities, Ratchabut Universities and Rat Mongkol Institute Technology together to make up for the most number of Institutions to join the games.

This year **Suranaree Games** had the main concept which emphasized on the successful Games Management at University levels to create happiness, memory and unforgettable memories in the time when there had been most participations from athletes, committee, officers, people of Nakhon Ratchasima Province and honor guests including mass media in all disciplines.

The crucial Games Management referred to competition with determination and attention to all activities during “**Suranaree Games**” as being stated as the Games Motto as “**Intellectual Sports-Health lovers**”.

There were 20 types of sports with 102 Institutions participated in the Games to compete for 204 Gold Medals (Suranaree Games ,2004)

2.2 Administrative Conceptual Framework

In the preparation for the 32nd Suranaree University Games Management, Games Management to achieve Games objectives with the least problems based on academic principles of management was directed at the meaning of administration process that had intended for guidelines of this research.

Administrative Definitions

Chup Karnjanapraves defined administration as performances of individual over 2 persons who combined efforts to achieve the same goals.

Sompong Kasaemsin defined administration as the application of arts and sciences in the administration process for effectively achieving set objectives.

Poch Tanyakun defined executive as the person who had exercised his work authority with people around him or group of people to achieve set objectives of the division.

Simon defined activities of individual over 2 persons as the combined efforts to achieve the same goals.

Somyoch Naveekarn (2004:18) defined administration as the planning of organization management, authorization and controlling power as well as member's efforts and other resources utilization to achieve set objectives.

Thongchai Sunthivong (1997:1) defined administration as the leader's performances or the caretaker who had arranged for the groups to work together to achieve set objectives effectively.

Somkid Bangmo (1997:61) defined administration as the application of arts in the Management of people, money, materials inside and outside organization to effectively achieving set objectives.

To conclude from the above-mentioned definitions, administration was the process for operation to achieve objectives effectively with appropriated and economical resources utilization appropriately and economically.

Administrative Resource Management Definitions

Sompong Kasaemsin (1980:7) defined Administrative Resource Management factors, such as, Man, Money, Materials and Management as the basis for administering because all administration must depend on Man, Money, Materials and Management regardless of public or private administrations

Those four factors were considered actual management because business had to provide for all and executives must prevent the loss or waste as well as using those factors effectively and worthily as intended, including the ability to control and manage the use of those factors from the start of business.

Man

Man is defined as: the number of people in different positions in the current business. Those people were capable of working and being the brainpower in the operation of that organization.

Sompong Kasaemsin (1980:239) stated that among factors for the country development, man was considered the most crucial factor because it needed sufficient number of capable man to perform tasks with good management knowledge for the tasks to be accomplished in the most effective and economical way.

Somyoch Naveekarn (1979:467) stated that the most important resource for the organization was man. Therefore, the important task for leader as well as executive was the selection, training and developing man because without qualified man, organization would face difficulty in achieving the set goals.

Besides studying of man in the 32nd Suranaree University Games Management, the number of committee and officers as well as knowledge and ability of the performer should also be studied.

Money

Thongchai Santivong (1988:8) referred to money as important factor to support the acquisition of resource to finance activities of the organization without any setbacks. Money was available for both long-term and short term, including the costs or interests also.

Money was necessary for the study of 32nd Suranaree University Games Management, especially in the areas of funds availability, provision, compensation or

other procedures for spending the money to study the 32nd Suranaree University Games Management.

Materials and Facilities

Thonglor Dechchai (1985:20-21) identified materials as “Packages” which must be available in the division for performing tasks. Materials were categorized into 2 major groups.

1. Hardware referred to objects and other gadgets with long-life, durability and expensive in comparison to unit price.
2. Materials referred to objects and other waste gadgets with short- life and inexpensive in comparison to unit price.

Piyathida Tridech and Saksit Tridech (1987: 230-240) stated that materials were one of the most important resources in administration that constant attention from executives for effectively and economically operated. In another words, materials must be sufficiently provided to match with the needs. At the same time, materials should be purchased only when needed to eliminate excess storing of unnecessary materials.

Materials were 2 important matters to make the 32nd Suranaree University Games Management successfully arranged, by depending on the principles applying material suitable with working nature and in the most effective manner, economically as well as savings labors, monies and times. Prior to dispense materials, testing must be done to ensure the conveniences and time-savings.

Management

Thongchai Santhivong (1996: 9) referred to management as direct mission of the administrators as if being the most crucial mechanism and liaison in compilation and controlling factors in different resources to operate effectively until achieving the desire goals.

Administrative Process

Administrative process is defined as: channels of operation for the administrators to successfully proceed with the mission by concerning with operational steps and work priority as well as relationship of each operational steps systemically as being stated by Noppong Boobjitradul (cited Raveewan Intarulsa, 1991) that “ Education administers in all operational levels must be involved with every steps of

administration process until forgetting to realize that during the operation, those process had been working along with us”.

Administrative Process Theories

General administrative process looked as if being process to identify operational steps for the administrators which was considered scientific approach. Administrative process would clearly specify boundaries and duties.

Administrators and scholars had given their ideas regarding the administrative process as follows (cited Bandit Pornsinchai, 1990).

Saroj Buasri (cited Bandit Pornsinchai, 199) defined administrative as the process comprised of the following steps.

1. Planning
2. Operation
3. Evaluation

Fayol (cited Bandit Pornsinchai, 1990) had concept similar to Saroj Buasri as the process comprised of the following steps.

1. Planning
2. Organizing
3. Staffing
4. Directing
5. Controlling

Gulick (cited Noppong Boonjitradul. 1982) referred to administration process in 7 steps or being known as POSDCORB as follows.

1. Planning
2. Organizing
3. Staffing
4. Directing
5. Coordinating
6. Reporting
7. Budgeting

According to ASSA-The American Association of School Administrators, 1995) had presented 5 steps of administration process.

1. Planning referred to the effort to control future as expected with estimation and the possibility for working accordingly.
2. Allocation referred to acquiring and rationing human resources and materials to match with well planning.
3. Stimulation referred to actions to motivate personnel to perform tasks effectively in order to accomplish set objectives.
4. Coordination referred to join activities in different areas to blend them perfectly for achieving desire tasks.
5. Evaluation referred to verifying effectiveness in performing tasks whether or not it had reached the expectations.

Definitions and conceptual framework which combined administration process of many administrators and scholars as guidelines for the study covered 8 areas as follows:

1. Objectives
2. Budget
3. Man
4. Materials and Facilities
5. Planning
6. Managements
7. Operations
8. Evaluation

These processes as guidelines had more details explanation as follows:

1. Objectives

Manit Manitcharoen (1971) had referred to objectives as intentions, desires or wants.

2. Budget

There had been many different meanings of budget (cited Charlie Maneesri, 1982)

“Budget was accounting documents as being tools for large division to control small division for spending within the assign budget”.

“Budget was a detail statement of a government expected expenditures and revenues”.

“Budget was completed plan to display in term of money which demonstrated the overall operation of a project in specific time”.

“Budget was the government planning to show income and expense of different projects that had been specified by the government in certain period by planning expected planning amount and where to find the money to finance that project”.

“Budget was related to transforming a financial resource in accordance to human’s objectives.

“Budgeting was a process consisted of 3 extended steps which were preparation, authorization and budgeting administration”.Budgeting involved with changing financial resources to human’s objectives”

“Budget was extending process in 3 steps which were preparation, approval and managing budget”.

To summarize, budget was another form of financial plan to set up financial resources to meet the nation’s objectives because of its financial limitation as contrast its large demand depended on smart alternatives, priority which were main theme of budgeting.

3. Man

Thongchai Santivong (1992) referred to man as the most crucial resources no matter how sophisticated and expensive the machines available in the organization. Without knowledgeable and capable personnel, those machines could not operate with full capacity and effectively. With these reasons, man management was considered one of the most crucial tasks which would increase work efficient and productivity.

Another task equally important for the administrator referred to Staffing since after structuring the organization, right personnel must be assigned to suitable position for the most effective performance which depended on individual capability and readiness. It was the administrator’s responsibility to select individual with the best qualifications in order to carry on the work effectively and efficiently to reach the set objectives. Therefore, man management process for searching and developing man to administer different tasks as well as increasing their potentials should be closely study.

Four principles of effective utilization of personnel

1. Finding capable person who willing to work.
2. Assigning duties suitable to the person’s capability and interest.
3. Developing the person for education and training for maximum achievement and effectiveness.

4. Trying to make staffs satisfy with own works.

4. Materials and Facilities

Materials and Facilities included tools, equipment and audio visual aid support and promote management were divided into 2 to types.

1. Indoor conveniences referred to sports facilities inside the buildings or set locations consisted of Gymnasiums, Badminton courts, Recreation Rooms and Toilets.

2. Outdoor conveniences referred to facilities outside the buildings which mainly consisted of different fields, such as, Football Fields, Hockey Fields and Track-and-field sports.

5. Planning

There had been many definitions of “Planning”.

Tawil Kaekulvong (1987) had given the meaning of planning as setting up goals and objectives for the organization and developing “Workable Plan” to show how to achieve those plans. Planning must be followed by placing priority in the work division which included collecting resources, for instances, man, funds and equipment together in the most effective way to achieve the set goals. Therefore, arranging work priority was the way to mold all resources together.

Prachum Rodprasert (2032) referred to planning as roughly arranging priority of plan or project for what to do as well as setting up practical procedures and work objectives before actual operation.

Gulick (cited Raveevan Intharuksa, 1990) stated that planning involved in future forecast which needed to consider policies to make the design planning coincided with the operation.

In conclusion, planning referred to identifying work plan and project to achieve future goals.

6. Management

There were few meanings of “Management” (cited Raveevan Intharuksa, 1990).

Gulick and Urwick (cited Noppong Boonchitradul, 2030) stated that “Management referred to arranging the design of administration by clearly setting up authority and position”.

Fayol (cited Noppong Boonchitradul, 2030) stated that “Management referred to the collection of equipment, materials, manpower to operate as plan”.

Sears (cited Raveevan Intarulsa, 1990) stated that “Management referred to carefully identifying certain responsibilities of different positions.

In conclusion, Management referred to setting up duties, scope, responsibilities according to plan.

7. Operations

Sompong Kasaemsin (2032) referred to principles for setting up procedures as follows:

1. Setting up procedures for report presentation and verification in every step.
2. Clearly identifying responsibilities to prevent work conflicts and duplication.
3. In every step of operation, manpower, materials, objects, tools and other equipments for working effectively must be taken into consideration.
4. Setting up operational guidelines which compatible with controlling principles of good report management and registration.
5. Operational guidelines must be associated with other concerned divisions and compatible with objectives.

8. Evaluation

The definitions of evaluation were given as follows (cited Chusak Tiengtong,1985).

Sanaw Tiyao had given his opinion that evaluation involved with the design system to find the value of individual regarding performance and efficiency in self-development which were finding the use or work value of the performer. Normally, supervisor would evaluate his subordinate directly. Performance evaluation could not be expressed in numbers or amount of money or depended on the occurrences. The most practice evaluation was comparing work results with work objectives.

Pinyo Sathorn had given his opinion that evaluation of work results related to assessment of man’s performance as well assessing man’s efficiency at the same time. These evaluations were direct responsibility of the supervisor, but the final outcome would depend on the judgment of higher command. Therefore, evaluation of work

results must be done in steps, starting from the minimum to the highest steps and each man must have supervisor above him to evaluate work results.

Performance evaluation referred to assessing that individual should work more or less than expectation and whether or not worth the salary. To conclude shortly, performance evaluation was the process to assess working individual value in quality and other attributes within specified time under the observations, memorandums and evaluation by team leader based on the same system and standard, having criterions for effective evaluation for righteous practice.

From administrative meanings and concepts previously-mentioned, the researcher based on the concept of Thonglor Dechthai to adapt with relevant research as the guidelines to study on the 32nd Suranaree University Games Management whether or not it had been done according to the principles of Administration as guidelines for the administrator to improve administration steps efficiently.

Thonglor Dechthai (1985: 12A-15) had summarized administrative system with 3 sections.

1. Input was future provision for operation, such as, Man, Money, Materials and Management. As for the 32nd Suranaree University Games Management, input referred to administrative resources, for example, concerned man for each division, budgets for the Games, locations, materials, conveniences and appropriate procedures for the 32nd Suranaree University Games Management.

2. Process was the management steps to facilitate operation in order to achieve objectives, starting from planning the study for the 32nd Suranaree University Games Management” to separate duties for each division by having common objectives, identifying knowledgeable and capable man as well as giving authority as seen appropriate and planning supervision to facilitate work coordination, including performance reports and distributions.

3. Output referred to the success of Games Management after the end of the competition whether or not it had been achieved as goals and objectives and expected outcomes from the Games Management.

2.3 Theories and Conceptual Framework toward Satisfaction

Satisfaction referred to feeling when accomplishing certain goal or becoming End-state in Feeling (Harvey Wallestien 1973 cited Jintana Vorsayun 1985: 33-35).

Satisfaction happened when the needs had been responded to finally reach the goals at set level (David Kerch and Richard S.Crutchfield 1962, cited Jintana Vorsayun, 1985: 33-35).

Satisfaction (Vimolsith Horyangkul, 1983:174) referred to the value of individual's feelings which related to imagination in environmental definitions. Value of individual's feelings toward surrounding environment was different, such as, good-bad, satisfy-unsatisfied, interested-uninterested (Vimolsit Horayangkul, 1983:174)

Wolman (1973:384) referred to feeling happy when we had reached the Goals, Want or Motivations.

Vroom (1964:99) stated that attitudes and satisfaction could replace each other because both words referred to results from the person involvement in that action and negative attitude could result in dissatisfaction.

Shelly (1975: 252-268) had summarized the theory of satisfaction that it represented the feeling of human which could be either positive or negative. Human's feeling would always fell into these two categories.

Somehow, positive feeling created happiness which quite different from other positive feelings. It had became the reverse system where happiness created more happiness or increased positive feeling which it could be seen as complicated system and thus sent more impact toward individual's feeling than other positive feelings.

Positive and negative feelings as well as happiness were entwined with complex relationships. For satisfaction to happen in the system, the feeling should be more positive than negative. Then, satisfaction could be expressed in many different positive feelings and help to increase more satisfactions.

According to Sirisopach Burapadech, 1975:156-157) Searching for Satisfaction Theory referred to individual's preference in doing things that make him happy and trying to avoid things that would make him suffer or painful(1975:156-157). Satisfaction was divided into 2 types.

1. Psychological Hedonism based on the idea that naturally, human always tried to find happiness and avoid unhappiness.

2. Egoistic Hedonism based on the idea that although man tried to find own happiness but it had not become his natural habit.

3. Ethical Hedonism based on the idea that human tried to search for happiness for his benefit as well as benefit to mankind or his society.

Hillgard and et(1971: 304-305) had stated that Incentive would led to Positive Incentive which comprised of different activities which were materials surroundings to create satisfaction as desire, such as foods created thirsty drive for water as related to way to quench the thirst. Sometimes, positive incentives failed to response to physical needs which might cause from individual specific reasons, such as desire for sweet depended on each individual's preference even though no nutritional value.

In conclusion, satisfaction referred to individual's feelings toward certain object or relevant factors. Satisfaction might occur when individual's need was being responded or accomplished in certain level.

This feeling might not decrease or happen if that needs failed to be recognized. In this study, satisfaction of participants in the 32nd Suranaree University Games Management referred to positive feeling of participants toward certain object or relevant factors in the 32nd Suranaree University Games Management after receiving responses.

2.4 Documents and Relevant Researches

Sumert Phromin (1987) had conducted the research on the opinion of athletes regarded training problems in preparation for the 15th Thailand University Games Management and opinion comparison between athletes of different, sports and males and females athletes regarding training problems in preparation for the 32nd Suranaree University Games Management. In his research, 1,050 questionnaires were used to retrieve information among the athletes of Universities or Public Institutions for Higher Learning in Bangkok Metropolitan on every type of sports entering the 15th Thailand University Games. Total 985 respond questionnaires or 93.90 percents were sent back. Data were analyzed by percentages, average, standard deviation and one-way analysis as well as testing differences in pairs by Seffe's method. Research results revealed the following.

1. Opinions of athletes regarding training for the 15th Thailand University Games Management were at minimum level.

2. Opinions of athletes between Institutions regarding training for the 15th Thailand University Games Management suggested statistical significant differences at 0.05.

3. Opinions of athletes in different sports regarding training for the 15th Thailand University Games Management suggested statistical significant differences at 0.05.

4. Opinions between males and females athletes regarding training for the 15th Thailand University Games Management suggested statistical significant differences at 0.05.

Somboon Vattaporn (2021) had conducted the research on the study of games violations and Regulations of the 15th Thailand University Games Management by surveying and collecting data from the Announcement of Administrative Committee of Thailand University Games. Data were analyzed with Distribution of Frequency and Percentages. Research results had reviewed the followings: 1. There had been violations of rules and regulations in all kind of sports of the 7th Thailand University Games Management. 2. Most violations founding the announcement of Administrative Committee of Thailand University Games were under qualifications among participants. 3. Takor was the sport with most violations and Paetong was with the least violations.

Ruttapong Boonyanuwat (1994) had conducted the research on sports Activities: The study of comparison in attitude of administrators, professors and students of Suan Sunantha Teaching College. In order to conduct the study, group of sample participants were selected and consisted of 10 administrators, 15 professors, and 94 students at the 4th college level. Research tools were questionnaires. Research findings indicated that administrators mostly agreed with arranging all sports activities of Suan Sunantha Teaching College as well as professors and students with the exception of method for arranging sports activities, such as, moderately agreed with sports activities to promote health. Besides, students were moderately agreed with ways to manage and teach sports in Suan Sunantha Teaching College. Administrators, professors and students had different opinions on the objectives for arranging sports

activities to match with the needs of students and the Nation Sports Development Plan. Furthermore, personnel should be sufficiently available as well as improving and updating sports activities to keep up with the current events, including increasing more sports so that student could participate more and improving sports fields, equipments and conveniences to meet the standard with sufficient numbers.

Tanarat Hongcharoen (1997) had conducted the research on the design and Badminton contest at Thailand University Games. This research was aimed to study the conceptual trends of athletes, team managers and Games Committee regarding the designs and badminton contest at Thailand University Games by applying questionnaires for data analysis through percentages, average, standard deviation and t-test.

Research findings indicated as follows:

1. Most athletes, team managers and Games Committee were highly agreed on the improvement of designs and badminton contest at Thailand University Games, except the activities to promote the Games. Discussions and skills testing were at moderate levels.
2. Most athletes, team managers and Games Committee were disagreed on the standard of the contest fields, contest equipments and sports conveniences as well as special events for closing the Games, having the statistical significant differences at 0.05.

Boonsong Kosa (1999) had conducted the research on the opinion of relevant factors for gold medals winners in the 26th Thailand University Games with the objective to study and compare some factors relevant to males and females athletes who won gold medals in University Games both teams and individual sports. According to the opinion of trainers and athletes, factors comprised of 5 areas: Trainers, Training programs, Athletes, Equipments, Fields and surroundings and Welfares. Research tools were questionnaires constructed by the researcher that already been verified by 5 experts from selected from population groups. They were teacher trainers and 197 athletes who were the 1st winner in team and individual sports. Data were analyzed by average, percentages and t-test independent Sample. Research findings suggested the following:

1. Trainers in trainers' opinions were persons with responsibilities, sincerities and hard-working with motivation. In team athletes' opinions, trainers had technique and ways to build physical efficiency. As for individual athletes' opinions, trainers had good public relations.

2. Training programs in trainer's opinion were meant for the ability to apply skills derived from learning those programs in the actual Games with safety concerned. In team athletes' opinions, they needed to know if the skills from those programs could be applied with the actual competition. As for individual athletes' opinions, they concerned with safety for athletes.

3. Athletes in trainer's opinion were learning assistance from the institutions. In team athletes' opinions, they looked at uniform appropriateness. As for individual athletes' opinions, it was meant for family support.

4. Equipments, fields and surrounding environment in trainer's opinion, they concerned more of safety and how close to standard fields. In team athletes' opinions, they regarded the environmental surrounding during the Games. As for individual athletes' opinions, they referred to equipment safety.

5. Welfare in trainer's opinion, it involved foods nutrition from training to concerned parties in sports from the service institutions. In team athletes' opinions, it was related to attention of Intercollegiate Directors and concerned parties in sports. As for individual athletes' opinions, they also referred to attention of Intercollegiate Directors and concerned parties in sports. As for opinion comparison between 2 groups, trainers and athletes in all 5 areas were having statistical significant different level at .05 and 2 groups of sample participants of team and individual athletes with statistical significant different level at .05. The research results had proven to be beneficial for relevant sports divisions to raise standard sports level of Institutions for Higher Learnings.

Foreign Researches

Watkin (1983) had studied, "Secondary Schools and Their Effects on continuing participation in Physical activity by College students in New South Wales, Australia" by applying questionnaires on 260 students who attended Secondary School in New South Wales. Research findings suggested the differences of participation in Sports activities and Schools had the most influence toward extending participation of the

males students. Participation levels on current sports activities depended on sex and attending major academic subjects. Male students participated more in sports activities than female students. Students who major in Physical Education participated more in sports activities than students in other majors.

Cash (1983) had conducted the research on. “The Cash Competency Inventory or Intercollegiate Directors: Validation”. The questionnaires consisted of 7 major areas in Intercollegiate Directors Management which consisted of Business and Finance, Community Public Relations, Leader’s Personality, Sports Conveniences, Personnel Administration, Leader’s Occupation, Sports’ Administration for students. The researcher had sent questionnaires to the Intercollegiate Directors of 1st Division and 3rd Division of American Nation Intercollegiate Directors Association from 1981 to 1982.

Finding results indicated that few most important things in Sport Administration were managing Business and Finance and Personnel Administration. Data from literatures and relevant researches above-mentioned suggest problems facing most University Games Managements including being the host. Nature of problems could be identified as follows.

1. Money
2. Man
3. Materials and Facilities
4. Management

These problems were primary significant portions that could be controlled and limited directions in the practice so that the University Games could be done orderly without any conflicts during being the host of Thailand University Games as well as managing the Games according to the true objectives of Thailand University Games.

CHAPTER III

RESEARCH METHODOLOGY

This research was directed at the study of 32nd Suranaree University Games Management as Descriptive Research by studying from research tools which consisted of documents, questionnaires and interviews with the operational process as follows:

- 3.1 Population and Samples
- 3.2 Research Instrument
- 3.3 Data Collection
- 3.4 Data Analyses

3.1 Population and Samples

3.1.1 Population

The concerned committees for each department responsible for University Games Management were selected from the research population.

1. Organizing Committee consisted of 28 persons.
2. Operation Committee comprised of committee for 19 departments
 - 2.1 Twenty-eight person for the Committee of Management Coordination Department
 - 2.2 Fourteen persons for the Committee of Activities Department
 - 2.3 Four persons for the Committee of Budget and Financial Department
 - 2.4 Six persons for the Committee of Accommodations Department
 - 2.5 Thirty-two persons for the Committee of Technical Department
 - 2.6 Thirteen persons for the Committee of Commercial Stores Department
 - 2.7 Nine persons for the Committee of Receptionists and Fieldtrips Department
 - 2.8 Two persons for the Committee of Public Relations Department
 - 2.9 Eight persons for the Committee of Academic Meetings Department
 - 2.10 Fifty-four persons for the Committee of Ceremonies Department

2.11 Fourteen persons for the Committee of Treatment and Physical Therapy Department

2.12 Thirteen persons for the Committee of Reports, Statistical, Results Compilation Department

2.13 Fifteen persons for the Committee of Registration and Program Department

2.14 Twelve persons for the Committee for locations and security/safety/traffic Department

2.15 Thirty-four persons for the committee of Privilege Department

2.16 Twenty-three persons for the Committee of Telecommunication Department

2.17 Thirty-seven persons for the Committee of Audio Visual Aid Department

2.18 Ten persons for the Committee of Environmental Hygiene Department

2.19 Sixteen Persons for the Committee of Foods and Beverages Department

3. There were 7,735 athletes and 1,934 coaches and team managers

3.1.2 Samples

Sample participants were selected by Purposive Sampling from the Management and Operation Committees of 19 Divisions, athletes and coaches and team managers as follows:

1. A person was selected from Organizing Committee from the Chairman, Deputy and Committee as well as Secretary for the 32nd Suranaree University Games Management.

2. A person from each division of the Operation Committee was selected from the Chairman, Committee or Secretary.

3. There were 20 kinds of competition sports. Total sample were 520 persons. Data were collected among 401 athletes from the total of 7,735 athletes who came from 102 Public and Private Educational Institutions for Higher Learning that already passed the test for the Grand Celebration as well as selecting 119 persons from the total 1,934 coaches and team managers based on Yamane theory (1970:86) with statistical significant value at 0.05, variation and achievement of variables equaled to 0.5, $N=\infty + \text{or} - 5$ percents.

3.2 Research Instrument

Research tools comprised of In-depth Interview and Check List to divide into 3 sets.

Set 1: was designed for In-depth interview by interview either Chairman, Deputy, Committee or Secretary of the Organizing Committee for 32nd Suranaree University Games Management consisted of the following details:

Part 1 : consisted of the interview for personal information of names, ages, genders, educations and experiences.

Part 2 : consisted of data for the study of surrounding condition of the 32nd Suranaree University Games Management depended on appropriateness and readiness of the Games.

Part 3 : consisted of opinion and suggestions in problems-solving for 32nd Suranaree University Games Management as Descriptive Research.

Set 2: was designed for In-depth interview by interview either Chairman, Committee or Secretary of the Operation Committee of 19 divisions, total 19 persons through Purposive Sampling as follows:

Part 1 : consisted of interviewing for personal information, such as, divisions and committees, titles, ages, sexes and experiences.

Part 2 : consisted of data for studying input and operational process of the 32nd Suranaree University Games Management consisted of staffs, money, materials and facilities for the Games Management.

Set 3 : consisted of the satisfaction of athletes and trainers/team managers for the 32nd Suranaree University Games Management. The questionnaires for check list consisted of 2 sections:

Part 1 : was related to questionnaires on personal information of respondents, such as, institutions participating in the Games, types of sport, sexes, ages, educational levels.

Part 2 : was related to the satisfaction of athletes and coaches/team managers for the 32nd Suranaree University Games Management. These were satisfaction in field equipment for training and competition from the host, Games management, safety, personnel and other suggestions as open-ended questionnaires which had adapted from Likert Scale to measure satisfaction with 5 levels as follows:

- 5 = Most Satisfy
- 4 = More Satisfy
- 3 = Moderately Satisfy
- 2 = Less Satisfy
- 1 = Least Satisfy

Measuring satisfactions by collecting satisfaction scores for averaging to be used for comparison with criterions for comparison constructed by Vichien Ketsing (1993:9)

- Averaging 4.50-5.00 = Most Satisfy
- 3.50-4.49 = More Satisfy
- 2.50-3.49 = Moderately Satisfy
- 1.50-2.49 = Less Satisfy
- 1.00-1.49 = Least Satisfy

3.3 Data Collection

1. Requesting letter from Mahidol University Graduates, asking for assistance from the concerned division for data collection.
2. The researcher took the letter from Mahidol University Graduates to the concerned division for collecting data from athletes, coaches/team managers to bring back with the researcher.
3. Compiling and verifying completion of each set of questionnaire.

3.4 Data Analyses

After collecting data from the sample participants, the interview questionnaires would be analyzed by separating data analysis as follows:

Set 1 : In-depth Interview with Organizing Committee as the responsible party for the 32nd Suranaree University Games Management which was separated into 3 part:

- Part 1: Arranging personal data of the respondents to present in the essay form.
- Part 2: Arranging surrounding condition studies data to present in the essay form.
- Part 3: Arranging opinion suggestions of respondents to present in the essay form.

Set 2 : In-depth Interview with Operation Committee for analysis.

Part 1 : Personal data from the respondents analyzed to find percentages and present as table to show numbers.

Part 2: Content analysis was conducted for Input and process studies data to present in the essay form.

Set 3 : Questionnaires regarding satisfactions of athletes, coaches and team managers toward the 32nd Suranaree University Games Management.

Part 1: Arranging the table to present personal information of respondents after analyzing for numbers and percentages.

Part 2: Arranging the table regarding satisfactions of athletes, trainers and team managers toward the 32nd Suranaree University Games Management after analyzing for Percentages, Mean and Standard Deviation. As for opinion and suggestions of the respondents, the presentation was done in essay.

CHAPTER IV

RESEARCH RESULTS

In the study of the 32nd Suranaree University Games Management, interview forms and questionnaires were used among sample participants consisted of the concerned committees of each division who participated in the 32nd Suranaree University Games Management. To form the concerned committees, one member of the Organizing Committee was selected among the Chairman, Deputy, Committee members and Secretary as well as selecting one member of the Operation Committee from each division among the Chairman, Committee members and Secretary, total 19 persons. Moreover, total 520 persons, combination of athletes, coaches and team managers were also included as part of the concerned committees. Results of data analysis were presented into 3 parts as follows:

- 4.1 Surrounding Conditions
- 4.2 Input and Process
- 4.3 Outcomes and Achievements

4.1 Surrounding Conditions

The 32nd Suranaree University Games Management from January 8th to January 15th 2005 was set up at Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima Province under the concept “Intellectual Sports, Health Lovers” from interviewing the secretary of the Organizing Committee in the 32nd Suranaree University Games Management in readiness of the University toward being the Host University of the nation’s competition. Organizing Department had coordinated work with the Management Coordination Department. Man selected among staffs well-known in sports and administration that was familiar with Thong Gwaw Games hosted by Chiangmai. As for readiness in facilities, the University was well prepared since it had planned to build the entire Sports Arena with the intention for it to be the University Sports Center that could be enjoyed by the community. Furthermore, the 32nd

Suranaree University Games Management was fairly accomplished per the University's objectives because the University had invited both public and private sectors and Nakhon Ratchasima residence to participate in hosting the 32nd Suranaree University Games Management. Since over 10,000 people had participated in the Games, it was considered good opportunity for everyone. At the same time, they felt proud of being the host as well as showing other provinces the capability of Nakhon Ratchasima Province to host the Nation Games.

Through "Suranaree Games", sports were expected to promote good health and become the government's policy to promote sports for recreation among adolescents. Besides bringing good health, sports could reduce involvement in evil paths which also the intention of University to arouse interest and raise awareness of sports lovers to participate more in the Games by having more athletes to build fame for the University through competition and winning medals, regardless of gold, silver and copper which should consider quite accomplishment for the University. Most of all, it had motivated the University students or staffs to be active in Sports as well as accomplished the objectives for developing Games and Sports to better health. The University was also used this opportunity to tighten the association between University and community of Nakhon Ratchasima Province to collaborate in further development of national sports. As for the design of University Games Management, it had emphasized on the participation of Nakhon Ratchasima Province. Some sports, for example, Swimming, Loop Takor were arranged separately at different communities. As for Volley Ball, it was competed at the Mall. Bullet shooting was arranged at the Royal Thai Forces, 2nd Region. However, most facilities used in the Games were located at Sunranaree University of Technology. As for collection results and Games management, Association and Provincial Club were the core leaders of Management. All institutions participated in the Games agreed that fields for Games' competition were well managed.

4.2 Input and Process

To study input and process of the 32nd Suranaree University Games Management, the researcher interviewed 19 Operation Committees of 19 divisions who had been

selected among the Chairman, Committee members and Secretary. Analysis results indicated the following:

Part 1: Table contained personal information of the interview respondents from working divisions, departments committee, position, ages, gender, and experiences in the University Games Management, work experiences, performance periods and work durations.

Part 2: It consisted of interviewing of the Operation Committees of each division, total 19 persons from Man, Money, Materials and Facilities and Management, including suggestions for further Games management.

Part 1: Related to personal data of the interview respondents

Table 1: Number and percentage of general data of Operation Committee for the 32nd Suranaree University Games Management, interviewing 19 Operation Committees classified by Divisions, Institutions, Universities, Divisions Committees, Positions, Ages, Genders, experiences in Thailand University Games Management and work experiences.

General Data	Number Person	Percentage
1. Work Divisions/ Institutions/ University		
Suranaree University of Technology	19	100.0
2. Department Committee		
Active Position		
1. Chairman	5	26.3
2. Committee	-	-
3. Secretary	14	73.7
3. Ages		
1. 26-35 years old	3	16.0
2. 36-45 years old	9	46.7
3. 46-55 years old	5	26.3
4. Over 56 years	2	11.0
4. Gender		
1. Male	9	47.4
2. Female	10	52.6
5. Experiences in Thailand University Games Management		
1. Yes	2	10.5
2. No	17	89.5

Table 1 Number and percentage of general data of Operation Committee for the 32nd Suranaree University Games Management, interviewing 19 Operation Committees classified by Divisions, Institutions, Universities, Divisions Committees, Positions, Ages, Genders, experiences in Thailand University Games Management and work experiences (continued).

General Data	Number Person	Percentage
6. Work Experiences		
Current work duration		
1. 1-5 years	8	42.1
2. 6-10 years	4	21.0
3. 11-15 years old	6	31.6
4. 16-20 years old	1	5.3
Work Duration		
1. 1-15 years	8	42.1
2. 16-30 years	10	52.6
3. 31-45 years	-	-
4. Over 46 years	1	5.3

Table 1 suggested the following results for the 32nd University Operation Committee from Suranaree University Games Management: 100 percents being responsible by the of Technology Work Divisions, 73.7 percents for Secretary, 46.7 percents between 36-45 years, 52.6 percents females, 89.5 percents without experiences in the University Games Management, 42.1 percents with current positions from 1 to 5 years, work durations from 16 to 30 years for 52.6 percents.

Section 2: Interviewing Operation Committee of 19 divisions

Part 2: It consisted of interviewing of the Operation Committees of each division, total 19 persons.

1. Management Coordination Department

Man

From interviewing the secretary of the Management Coordination Committee on the 32nd Suranaree University Games Management, Management Coordination Committee comprised of 18 Chairman of each division, 1 person from the group of committee and Management Coordination Chairman, 5 committees from employees to handle students' activities, 4 secretaries and the assistance, with the total of 28 persons. Furthermore, there were 20 students for field works. All Management Coordination Committee had no previous experiences in the University Games Management. The Management Coordination Department had arranged the meeting regularly and assigned tasks to man in each department quite distinctively and match with duties. As for exercising authorities, the Management Coordination Department had appointed Chairman of each department to oversee the operation.

Money

The Management Coordination Department carefully planned the budget spending since it had received limited amount of money.

Materials and Facilities

In the beginning of the Games management, there had been some problems concerning Materials and Facilities. Later, more material were acquired and distributed enough for the operation.

Management

The Management Coordination Department was considered the crucial component of the Games. The Management Coordination Department selected the Chairman from executives of the Universities who had problems with time management. However, the Management Coordination Committee tried to organize coordination for facilities and materials prior to the Games by collaborating with outside divisions, such as, the Mall for Bowling Tournament and Bullet shooting at the Royal Thai Forces, 2nd Region. Furthermore, the Management Coordination Department had constantly monitored the work progress.

Problems and Setbacks

1. The Committee of Management Coordination Department was also appointed for Committee for other divisions which had created problems in time management of Man.

2. There had been fewer supporters in this University Games so that tasks were performed with minimum effort.

3. In the beginning, the facilities to locate Management Coordination Center were not ready. After moving to the Management Coordination Center at Surapat Center, it had received cooperation from Locations and Security/Safety/Traffic Departments to move materials as well as set up computer equipment from the Computer Center to facilitate works.

Recommendations

1. One man should be responsible for one position only.

2. Cooperating budgets with other departments must be done in advance as well as operating privileges with transparency.

3. As for the University Games Management, the sports fields should located in the same area to make it more interesting and traveling conveniences.

2. Activities Department

Man

From interviewing the Chairman of the Activities Department which comprised of 14 Committees, They were Activities Supervisor and Counselor. Most Committee for Activities Department responsible for coordinating works with assignment for University Student to match with their skills which distinctively separated duties.

Money

Activities Department received budget as requested with some reduction in unnecessary part. Most money received was for staff's salary. The Activities Department received regular financial support from Thai Health Promotion Foundation.

Materials and Facilities

There had been enough Materials and Facilities since the Activities Department had arranged the zoning, such as, Merchandises for health, Recreations and Games. Materials and Facilities were prepared to provide conveniences for the workers and service users.

Management

Within the Activities Department, there had been distinctly separation of works and responsibilities. As for facilities, coordinating works with other departments, queuing for stage performance, concerned parties for each activity pavilion. The Activities Department had coordinated work with all concerned Department. As for exercising authority, it depended on the Chairman who assigned responsibility to each subordinate. The Activities Department had no follow-up documents only the meetings to verify accuracy and transparency, monitoring progress and coordinating works to find out and solve problem and setbacks.

Problems and Setbacks

1. Committee for Activities Department had many responsibilities which created problems in arranging the meeting among the committee from having no time.
2. There was no budget transparency between Thai Health Promotion Foundation and the University. Since the Activities Department asked money from Thai Health Promotional Foundation rather than the University which had delayed the budget. The University received money only one day prior to actual working day which caused problems in operation or advance preparation.
3. Requesting had been done for additional equipment, such as tents, tables, chairs, decorating trees and requesting for vehicles and communication radios was rather inconvenience.

Recommendations

1. The committee should be given only major responsibility. Man must not assume other responsibilities during the Games.
2. Budgeting and requesting money from Thai Health Promotion Foundation must be thoroughly understood so that preparation could be done accordingly as well as facilitating budget spending.

3. There should be enough support in getting vehicles and communication radio.

3. Budget and Financial Department

Man

From interviewing the Chairman of the Budget and Financial Department, staffs of this department had knowledge, abilities and expertise in budget and finance. Tasks for Suranaree Games were similar to permanent assignment. Budget and Financial Department had the Deputy Director General of Administrative Department as the Chairman. Secretary and Finance Officers carried on the works with one assistance secretary, using the online system to record accounting. Interior staffs of Budget and Financial Department expressed interest in the assignment as well as satisfied with Suranaree Games.

Money

Budget and Financial Department had planned to spend the money. Most allocated money came from the University, especially for Suranaree Games. The rest were supporting budget from Committee On Higher Education for 300,000 baht, together with the support from other funding. Most money spent in materials for the office, such as, foods for officers with advance. The department had kept the record of its pending as well as preparing the report which was summarized as soon as the Games over.

Materials and Facilities

Materials and Facilities were enough for the office use. There was an acquisition of paper. Computer and software were applied for this task which occasionally moved from dormitory 1 to dormitory 10.

Management

Budget and Financial Department had planned the system and divided responsibility because the assigned tasks were similar to the present tasks. Each one had distinctively arranged duties and responsibilities to match with regular tasks, except for urgent matter that must be done outside the office hours which must be done on time to avoid impact activities of other departments. It was like doing more work in the very limited time frame. The Department had arranged regular meeting to

prepare and understand works already plan ahead for year. Because Budget and Financial Department was the financial center combined between budget and money. Works must be coordinated from the beginning of budgeting Budget and Financial Department plan the overall budget and finance of Suranaree Games including allocation after considering details application for requesting budget based on appropriateness and sufficiency, matching with the need of every concerned department and could be drawn when they needed. Budget and Financial Department was also managed documentation for disbursement, gathered details of each department to support the approval from the University. After the amount had been approved, each department would be notified and the data would be kept by the budget unit to verify later. Budget and Financial Department must visit the area to collect the payment through the use of computer that had been set up at specific post for online accounting. Suranaree Games financial system use same software as regular one of the University Finance but assigning code specifically for this job. In case where money was insufficient, the Budget and Financial Department must find other financial aid together with requesting for money until receiving the target amount. After the operation was over, every department must submit the documents and return the unused advance to the Budget and Financial Department to verify and summarize financially within 15 days in accordance with the procedures. Conclusion should be made to explain spending of each department with the accounting program to be report to the director meeting within one month as well as informing the committee of all Departments before reporting to the University.

Problems and Setbacks

There had been some problems in payment for some items. In the disbursement process, it usually delayed and involved with many steps which had interfered with the operation because of the partial payments. However, the Budget and Financial Department must proceed according to the decision from the “Suranaree Games” Management meeting”. If there were any changes from the already approved lists, new approval must be obtained every time otherwise the partial payment could not be done.

4. Accommodations Department

Man

From interviewing Accommodations Department, the meetings between staffs were frequently arranged as well as active preparation because of the nature of the tasks with diversity. Planning was made of how to treat the guests when they had arrived. Responsible staffs for interior Accommodations had experiences in this matter directly. Staffs for Accommodations Department was selected from 32 students at student dormitory and 2 persons from Surasumnakarn that being responsible for executive accommodations. There had been additional 48 University students rotating works. The staffs' performances were matching with the responsibilities since it had related to the permanent staffs' accommodations.

Money

Accommodations Department had carefully planned the budget since the beginning, covering all steps in receiving and disbursement. Accommodations Department received the budget as requested since all expenses budget were spent for essentials in Suranaree Games, such as, buying new mattress, moving mattress, renting mattress, cleaning, and staffs and students compensations . As for advance, it was conveniently done according to the approval steps

Materials and Facilities

Materials and Facilities were enough since the location were students' dormitories with conveniences. In Suranaree Games, the Accommodations Department had renovated the place to make it more conveniences and supplement materials were for Accommodations items to beautify the place, such as, trees.

Management

Accommodations Department had divided works clearly through many forms for the participants to fill those forms, such as, security deposits, hardware and other equipments as well as checking keys for the rooms and place room number on the key. The new key would be installed with the room number. The security deposit and checking Hardware must be done 3 days in advance. Later the Accommodations Department had delivered all attendance data of different Universities that already screen to the Receptionists and Fieldtrips Department for the Reception and Fieldtrips Department to notify all participating institutions to report at the Services Building

and lead them to the accommodations as well as asking the Budget and Financial Department collect the security deposit 1,000 baht for each institution. The Accommodations Department had coordinated works with the Location and Security/Safety/ Traffic Department in repair and maintenance of the accommodations, electricity, and planning dormitories. Since the Accommodations Department had arranged for the female athlete to stay at the male dormitories, there must be strict measure for safety. In the Accommodations Department, the Chairman was the authorized person, following by the Secretary as the Head of Dormitories Services, next a Division Supervisor for 3 dorms. The Accommodations Department had checked for cleanliness and orderly inside the room by checking through different dormitories to assess results and summarized problems daily.

Problems and Setbacks

1. Fewer Staffs caused problems in the work coordination with the Locations and Security/ Safety/ Traffic Department that responsible for general maintenance of the University which might delay the repairs and maintenance of the dormitories.
2. Since the preparation time of the Accommodations Department was so little, the staffs had unwillingly worked during New Year Festival which caused errors and faults.
3. The Reservation Institutions had cancelled the accommodations and reduce the numbers, but fail to inform in advance which had caused problems in providing services.
4. When the University Games were over, the University students must return to the dormitories immediately. Since the University must prepare for teaching, the dormitories could not move the mattress from the room and must clean the room immediately. This had made them unable to send the bed sheets, pillow cases for washing and bring back for the university students to use on time.

Recommendations

1. The Accommodations Department must gathered maintenance crews for repairing , such as, changing light bulbs, toilet sprinkles, door knobs, except for major repairing which must be done by the Locations and Security/ Safety/ Traffic Department

2. During the preparation for the University Games the Accommodations Department asked the University students to bring personal belongings for use and received full cooperation.

3. All institutions must follow the agreement in accommodations for workable operation.

4. If the University planning to be the next host, it should consider doing it during University recess to match with the operation of concerned department so that the operation should proceed in the orderly fashions.

5. Technical Department

Man

From interviewing the Secretary of the Technical Department, most staffs in the Technical Department were professors without experiences in sports. They were invited to be the committee because it needed the interior staffs to participate in the University Games Management hosted by the University. Technical Department had staffs that had knowledge in Technique sports for 30 persons. Most Chairman of each type of competition had no previous knowledge on sports that needed detail explanations as well as staffs must prepared each step of the operation for University Games Management. The Technical Department had selected individual with experiences in sports to be the secretary of each sport, for example, former nation sportsmen to be the operator. The professors were invited to assist the secretary in making the plan. Furthermore, Technical Department had invite experts in each sport from outside sport Association to help managing Games effectively.

Money

Technical Department should be given more money than other departments because it was responsible for managing the Games, look after the referee and student assistance as well as checking equipments, preparing drinkable water. Therefore, the budget must cover the former planning. Technical Department administered money and spending money independently as long as staying within the budget.

Materials and Facilities

Suranaree University of Technology is the newly established University which made the field preparation or longer. At the beginning, it took at least a week to

prepare the field prior to the Games. As for Badminton, recently built building had been the pace to compete. As for other games, the government places were used as long as it suitable for that Sport. For the sport equipments, they were acquired during the actual games and borrow from the supporter which made those equipment under standard, only some could be used, such as, equipments for Tae Kwan Do used borrow sponges for the ground. Technical Department must prepare data on that equipment by using joint rules, for example, if it involved with equipment, it must be approved by that association and passed the test. If the University received any equipment besides the available one, other University must be notified. As for football competition, the football that used in the actual game must be approved from the referee, the head referee would measure the air, testing the bump and listening to the details. Some equipment must be purchased. This department had notified other institutions of the quality. For supporting equipment, the technical department would prepare for, such as, tables, judging equipments. The committee would arrange for drinkable water.

Management

Technical department had distinctively assigned the tasks and coordinated works with the secretary of each department in each sport because the secretary of each department operated works. AS for planning for practical operation, the Chairman would plan systemically. He would arrange the meeting to plan coordination level, starting from system planning with staffs in different system and the method would be different. Technical Department had authority planning with the Chairman, Secretary, Assistance Secretary. The rest were committee and the key worker was the secretary because she knew all the operation. The Chairman would be informed through the secretary and the nature of work would be the same in all type of sports. In each sport, the report was done to inform the progress and initial assessment of the operation to see if it had made any progress.

Problems and Setbacks

1. Having few staffs with knowledge and understanding in Sports
2. Staffs were assigned too many tasks at the same time
3. On the budget, numbers of participating institutions had been increased, but the funding from Thai Health Promotion Foundation was still remained at 3 millions baht which were not enough for operation. The University must advance the money

for Games Management. In another word, the host of the Games was the key sponsor and the budget received was quite limited.

Recommendations

1. There should be staffs with knowledge and ability suitable for work in each division.
2. Technical works should be well defined which meant for qualified staffs in technical department to administer and manage as well as inviting experts in each game to be part of the team with some compensation so that it would not burden technical staffs as well as reducing errors in regulations, rules of the Games.
3. As for budget from Committee On Higher Education, the budget should match with the increasing number of institutions and officers, from 60 to 102 was considered almost hundred percents increased in University Games participations which had become the tasks of the host to find accommodations and materials to provide convenience together with increasing substantial expenses. Therefore, the University must find supplementary budget although part of it came form the sponsor but not enough to effectively manage the Games. This resulted in small budget for Technical Department so little that it had to ask money from the University and spend it in the most economical way.

6. Commercial Stores Department

Man

From interviewing the Chairman of the Secretary of the Committee of Commercial Stores Department, the staffs in this department had no direct experiences. However, they had been assigned this task because this department frequently handled festive activities for the University, such as, New Year, Songkran and Loy Krathong Festivals which involved the assistance of Commercial Stores Department. They have met for the meeting regularly with area responsibilities divided among the staffs by having 19 foods zones. One person was given 2 zones to look after. Within 1 zone, if there were more or less stores, the number must be divided evenly. Main staffs consisted of 13 persons. Every staff took interest in the assignment even the one without experiences tried to study and give the best care,

especially the cleanliness on utensils .Major responsibility was to look after restaurants and entire services stores.

Money

Although the Commercial stores Department had planned budget carefully, the actual expenses occurred higher than the forecast since the staffs had started the assignment ahead of the Games. Work coordination and preparation were time-consuming. This department had received the requested budget. It was rather convenience to advance money. After the end of the University Games, there had been results assessment.

Materials and Facilities

Staffs in the Commercial stores Department must inspect the sites for services points and arranging activities to match with numbers of stores in designated locations as well as diving areas and assigning responsibilities for staffs to look after 19 services outlets. These services outlets comprised of 85 foods and beverages stores, 9 laundry stores, 4 messages parlors, 1 beauty store, 2 mini marts, 22 consumer goods Flea Markets, 10 Coke pavilions, 30 OTOP, 4 Health Foods and 2 souvenir shops, total stores were 169stores by each staff occupied each zone. As for materials usage, it was sufficient.

Management

The Commercial stores Department had clearly divided the responsible areas with performances matching with assignment. Each one was responsible for finding souvenir shops and other services for athletes, officer and general public. The department met regularly to discuss on the problems in each area as well as coordinating works with other departments which conveniently provided assistance. The advance preparation was done with system and provided the following details

- Privilege Department to distribute items of the supporters
- Hygienic surroundings to provide knowledge toward maintain the cleanliness of foods and the cooks in order to control quality for maximum safety
- Locations and Security/Safety/ traffic Department looked after stores locations, electrical systems, water supply and other equipments and cleaning services at the trading points , including monitoring the unauthorized individual selling merchandises without permission from the Commercial Stores Department. It was fair

practice for the merchants as well as being the merchandises quality control as required by the standard rules. This included income from renting the stores and service. The net income after deducting expenses would be sent to the University, including the report of problems periodically reporting to monitor the progress as well as summarized operational results for the Management Coordination Department.

Problems and Setbacks

1. Few numbers of staff in Commercial Stores Department as compared to the work load and responsibility by division, including additional responsibilities which made them unable to perform duties at their maximum capability.
2. Budget allocation was not enough as compared to actual expenses.
3. Number of stores that provided services were not enough to provide services
4. Numbers of souvenir shops were not enough to meet the customers' demand
5. Some merchandise outlet could not sell merchandise only specific time, for example, stores near the stand or the torch stand could sell merchandise only during the opening and closing ceremonies and Art and Cultural Court. OTOP. These places had not received much attention despite of it attractive merchandises. Perhaps it was not the merchandise that the target group interested in.
6. Because of unauthorized individual tried to sell merchandises, it needed constant monitoring.

7. Receptionists and Fieldtrips Department

Man

From the interview of the secretary of the Receptionists and Fieldtrips Department, staffs were comprised of 20 persons with 20 University Assistances. Total staffs were 60 persons.. The opening and ceremonies employed 60 persons. Regular days used 6 staffs and 20 students. Number of staffs in the Receptionists and Fieldtrips Department were sufficient. All of them took interest in the assignments, cooperated willingly and happy to be part of the University Games.

Money

Budget received was used to compensate staffs and University students, foods and miscellaneous coordinating expenses, such as, phone cards.

Materials and Facilities

The Receptionist and Field Trips had prepared the location in front of the University to welcome the athletes and officers. Materials available in the office were sufficient and ready for used by the department. As for other materials, such as, megaphone, communication band, no addition requested.

Management

The Receptionist and Field Trips had been given 3 major responsibilities, welcoming athletes and officers, opening and closing ceremonies, banquets and sight-seeing within Suranaree University, Field Trips outside Suranaree University which had assigned leaders for each tasks. The Receptionist and Field Trips would coordinate work with other departments before actual Games. They were the Ceremonies Department, Locations and security /safety/traffic Department regarding vehicles, statistical Department for data on competition. Receptionists and Fieldtrips Department often face changes that needed problems compilation every day. When the University Games ended, 3 units would be summarized.

Problems and Setbacks

1. Vehicles that had requested from locations and security/safety and traffic Department for taking visitors touring the University had not been approved.
2. Insufficient numbers of souvenirs at Suranapa Hall.
3. Plans were constantly changed which made it difficult for operation.

Recommendations

1. Vehicles services set aside from other missions.
2. There should be knowledgeable staffs in the competition for effective planning of the Department.

8. Public Relations Department**Man**

From interviewing the Secretary of Public Relations Department, the department had many responsibilities, such as producing media, such as Newsletters,

radio on FM. 104 CCTV. Web Board and exhibition. This group had established the Press Center to look after Information Center. Most staffs had no prior experiences toward reporting Games. Mostly deal with educational news which made their responsibilities mismatch with permanent job. The department had 123 University students help out, 59 persons to produce media and making news, interview and shooting pictures in different field .Besides, a group of University students as the cheerleaders to cheer of other sports.

Money

The Public Relations Department had planned budget since the beginning and received budget as requested with transparency near the end of the Games. Advance could be done conveniently as planned through the department.

Materials and Facilities

Materials and Facilities were sufficient, only few acquisition in materials because some items needed more media. For Hardware, there had not been any acquisitions since Suranaree University has own the workshop. The Public Relations Department had used the resources available at Suranaree University of Technology to obtain the maximum benefit.

Management

The Public Relations Department had planned the operation when it was first known about being nominated as the host University by learning the publicity from University Games that hosted by Chiangmai. The department had arranged regular meeting by appointing the committee and changing some staffs for better qualified person, including distinctively assigned tasks to the staffs, such as, radio media, television, newspaper , daily newsletters, quarterly newsletter and general works coordination , with periodically monitored operation results to be informed of progress for each department in preparation for ceremonies and work coordination with the local, radio, newspaper. The Public Relations Department had own workable system

Problems and Setbacks

1. Non-transparent of the data with constant changes and summarized too fast which created difficulties in advance announcement.
2. Lacking general working coordination. Regular meeting must be held to understand each other closely for clearly identified tasks.

Recommendations

Specific Committee should be appointed for extending the design and developing Webpage and information on the publication documents must be updated as well as better organizing works.

9. Academic Meetings Department

Man

From interviewing the Secretary of the Committee of Academic Meetings Department, interior staffs had direct experiences in academic subject since most committee held permanent positions at Science Office. It was rather convenience to work. Meeting were conducted on regular basis at the Science Office among the keys staffs 6-7 persons to prepare for Academic meeting on January 6th and January 7th.under the topic : Athlete and Health. The participants came form the Institution of Higher Education, both public and private institutions with the total participants of 155, free of charge because it was one of the activities of Suranaree Games. In the Academic meeting there had been the presentation display on poster by most University students of Sport Science as the way to present knowledge for those who attend the meeting about athlete health with different lecturers from different places, such as, Sports of Thailand, Srinakarin Virodom University, Olympic athletes of Athens and the Nation Athlete team to attend the forum and discussion. Staffs in all departments had interested in the assignment. In this academic forum, 6-7 staffs were appointed to manage the event.

Money

The academic meeting department had planned the budget and received approval as requested as well as conveniently advances the money.

Materials and Facilities

Academic Meetings Department arranged the meeting at Surakumnakarn Building which has been the place to arrange seminar as well. Therefore, Surakumnakrn Building was ready for the Academic Forum. The Academic Meeting Department was responsible for contacting lecturers, hotels, seminar and interior budget. The department was also coordinate work with the Public Relation Department. This included time schedule for academic meeting, making news for the

Website, publicity and coordinated work with the Organizing Department to present the topic of Academic Forum “ Athlete with HealthCare” to ask for approval from the Director General. This academic Forum made presentations with Poster in Sport Science to give knowledge to the participants regarding athlete health by inviting different lecturers from different places, such as, Sports of Thailand, Srinakharinwirot University, Olympic athletes of Athens and the Nation Athlete team to attend the forum and discussion. Total participants were 155 persons from the Institutions of Higher Education and Sport Associations. The nature of work involved with system written plan to report the Organizing Department in one month regarding progress of the operation. Operational practice was similar to division works

10. Ceremonies Department

Man

From interviewing the Secretary of the Committee of the Ceremonies Department, most committees belonged to the Science Department. The Department Chairman was the Chancellor of Science Department with some knowledge in sports. The department had observed the Games at Chiangmai. Afterward, there had been the appointment of more committee. In this appointment, there would be some committee selected from outside who had expertise in different areas, such as, the Director of many school and Classical College of Nakhon Rat Chasima and other divisions. In the Ceremonies Department, activities included Art and Culture and presentation of medals. The Ceremonies Department met regularly and frequently when closer to the Games. At the beginning, the tasks could not be divided clearly because the department was unfamiliar with the nature of works, Art and Culture, opening and closing ceremonies. The department had coordinated work with the Locations Department. Besides, the department's duties involved with secretarial works that required her to send the letter to the chairman as well as taking care of the opening and closing ceremonies. Although, the total committees were 50 persons, only 60-70 percents actually works. Since some committee were appointed for other department as well, the amount of work was quit loaded and fewer staffs and inexperience in sports. Later more staffs were appointed.

Money

Ceremonies Department arranged budget and amount based on experiences of previous host Universities. Most budgets were granted by the University. Ceremonies Department received almost all budget approval as well as conveniently asking for advance.

Materials and Facilities

Main materials and Facilities were well prepared and sufficient for maintaining ground stage structure in the opening and closing ceremonies of the victorious gate as the place to put the torch. Those functions including the acquisition of additional equipments had been under the responsibility of locations and security/safety/traffic Department. As for the Ceremonies Department, it would decide the outcome of ceremony as well as prepare for opening and closing ceremonies by arranging for the presentation of award medals for the competitions. Besides planning were done in using radio for communication, designing award medals, shield and stand as well as finding students to carry footed tray.

Management

Chairman of the Ceremonies Department would assign most tasks. Secretary and 2 assistances helped to conveniently coordinate work with almost all Departments, such as, locations and security/safety/traffic Department, Public Relations Department, Budget and Financial Department. Ceremonies Department worked as a team with well known network in each department. By knowing the responsible person, works could be performed quickly and conveniently.

Problems and Setbacks

Since the Ceremonies Department had many responsibilities, such as, opening and closing ceremonies, medals awarding ceremony, Art and Culture on stage, coordinating works which required many staffs to perform tasks. However, in the beginning, the work had slow down due to insufficient number of staffs.

Recommendations

More committees should be appointed sufficient enough to support the operation of Ceremonies Department.

11. Treatment and Physical Therapy Department

Man

From interviewing the Chairman of the Treatment and Physical Therapy Department, staffs in the department had direct experiences in nursing and physical therapy. Both field and clinic teams were extremely qualified, enabled to solve problems. In case where there was no way to treat, the athlete must be sent to the hospital where there had been the treatment provided as plan. Even though, the Treatment and Physical Therapy Department had constantly phone the hospital. The department extended works since Treatment and Physical Therapy Department had both interior and exterior medical teams from different places. Staffs, especially the University student were interested in the works, with high accountabilities, friendly and helpful, willing to perform tasks and knowledgeable for the work to accomplish well. Each field had the officer to look after, enabled to know the problems and immediately solved the problems. In the operation, the key focusing was on the patient as the prevention and caution measures. Staffs consisted of 3 nurses, one to look after the field in the University and outside University while another would coordinate works and solve all problems. The University teams were ready for operation, responsible and perform tasks very well.

Money

Treatment and Physical Therapy Department planned the budget and received enough money so that the staffs felt comfortable working.

Materials and Facilities

Clinic was located appropriately because it had been established as the Medical Center for the Games which should reduce staffs assigning for each field as well as decreasing expenses. Besides in emergencies, it could be reached quickly. Therefore, setting up the center in the clinic closer to the event had the communication and solving problems immediately. Medical equipments for the physical therapy were sufficient because hospital had set up for the treatment near the field. It had satisfied the athlete for having this service together with having enough physical therapists and standard medication. Most hospital had prepared medicines and hardware for the clinic. The University received assistance from Health Promotion Hospital, Health center 5 and Maharaj Hospital, Nakhon Ratchasima in setting up the standard.

Management

The Treatment and Physical Therapy Department divided tasks into 3 parts, preparation, and performance and summarize. The plan had been prepared for years with the assistance of students in the field. The department had met for the meeting to plan treatment and understand the hospital's roles. Hospital had provided coordination quite well with the efforts to solve problems. Coordinating work with Hospitals had created qualified staffs so that there had been no problems in staffs, medicine and medical supplies. Work coordination went well between all agencies in Nakhon Ratchasima and the University Administration. Severely injured patients must be sent to Siri Rat Hospital. Medial treatment could be done through social security. There were system treatment and Physical Therapy since the nature of work quite similar to permanent job. There had been the assessment of treatment and Physical Therapy.

Problems and Setbacks

1. Fewer Doctor, nurses, officers and equipments of the University to coordinate work with other hospitals in order to request staffs and equipments assistance. The officers from different hospitals that already familiar with field practice should have good coordination and able to identify competition. There had been too many postponement or changing places. Besides, increasing more opponents and time had made the officers worked for long hours. Some field lacked good coordination with the field service team, such as, cleanup the field during the game recess without the field officers or athletes, as if the game was over.

2. Fewer communication between the field officers and the center to coordinate work, Treatment and Physical Therapy Department with Communication Bands which reduce the ability to coordinate good works.

3. Some Institutions had been accompanied by Medical Doctors and Physical Therapists who occasionally requesting services at the clinic. Without name tag, the clinic officers would not know that they were doctors. There should be name tags to identify that person, especially doctors and physical therapists that the officers of Suranaree could identified with Physical therapists, regardless from the host University or accompanied institutions participating in the Games. For this purpose, there were 9 teams.

4. Some team asked for the medicine and medical supplies for own team, but the clinic could not provide them which made those teams dissatisfied. Some how, the University had explained that only provided medical treatment and physical therapist for the injuries.

5. Some athletes were impolite, always argue with the medical doctors and physical therapists, but they received the treatment anyway.

6. Some coaches were not satisfied with paying out of their pockets expenses when taking the athlete for treatment at the hospital. Somehow, they received explanation on how to get the evidences for medical refunded for every athlete.

Recommendations

1. The University should coordinate work with other hospitals to request staff assistance, equipments and strong field nurses.

2. There should be the place to service athlete and operation teams and field doctors as well as having 2 cots available for games with physical collision.

3. There should be nametags with signs or symbol to indicate as medial doctors, nurses of physical therapists regardless of host's officers or participating institutions.

4. There should be the provision for communication, such as, mobile phone because the staffs must have conveniences in communication.

5. Any Physical Games that might create severe bodily injuries should have at least 2 field cots to move the injured athletes and the movers must be strong because sometimes it might not be real injuries. Fake injuries often pretended to slow down the Games.

6. Some Physical Games, the athlete might be severely injure but the coach was prolonged it by spraying the medicine so that athlete could continue with the competition which could result in more injuries.

12. Reports, Statistical, Results Compilation Department

Man

From interviewing the Secretary of Reports, Statistical, Results Compilation Department, the current Chairman of the Department had been working as the Secretariat of the Office of Auditing Council to assess operation of the University with

the assistance of the Interior Audit Department to examine the University's operation, results assessment and compilation and statistical reports. The committee had met regularly since the appointment. Tasks were divided into 2 parts, results reporting which referred to making boards to report competition results and results assessment which was done after the completion of the games to be published as book. All staffs were participated in the assigned duties and able to substitute works relevant to the University Games. There were 17 major staffs with 12 persons from the Monitoring, Examining and Results Assessing Committee as well as 5 persons from Interior Audit Department together with 46 intern students because of overload works in collecting data for opening and closing ceremonies, data of sports audiences that required assistance from those students.

Money

Reports, Statistical, Results Compilation Department had set up the budget in the beginning and received the requested budge. Money was used for salary payment to those intern students, Foods for staffs and intern students. It was rather convenience to ask for advance.

Materials and Facilities

Reports, Statistical, Results Compilation Department had prepared facilities in advance, only those that were not enough must be acquired by the secretary through borrowing source or asking for support from other department which had made the Department operation carried on without mistakes. As for additional materials requested, the Management Coordination Department was responsible for this area.

Management

Reports, Statistical, Results Compilation Department had distinctively assigned the tasks with 2 separated divisions, result reporting and assessing divisions, having the secretary to coordinated works. Reports, Statistical, Results Compilation Department had also coordinated works with the University. Mostly, the department had coordinated works with Technical Department in resending and receiving data to report results through the University Website division as well as coordinating with the Telecommunication Department in borrowing the computer and Public Relations Department to report daily Games progress by leaving the documents in the bins as the news distribution channel for the University, locations. Besides, the department had

coordinated with the Locations and Security and Traffic Department regarding tables, chairs. The chairman of the department worked systematically with constantly monitoring progress.

Problems and Setbacks

1. Officers had no knowledge and expertise in each game which made writing Program mismatch with the design of the report as well as too many corrections on the Program.
2. Competition results stressed at report through Website but lacking equipment and equipments to view Games results which delay reporting and producing errors.
3. No one to record results
4. Report form and summarized results of competition for each game were different which caused problems in data collection and summarized results.

Recommendations

1. Testing the program recording of competition results should be done together with the experts in each sport for accuracy in reporting.
2. Equipments should be enough since borrowing might be delay from processing documents. Borrowing equipments needed coordination and personal contact which could take time.
3. Equipments and locations should set up for monitor competition results through Website by stressing on conveniences of the user and design reporting in the same standard for each game, including distinctively identified duration for reporting among the participating institutions.
4. There should be staffs to verify competition results on the Website with the reporting documents for the Technical Department for the accuracy of data display to the public.

13. Registration and Program Department

Man

From interviewing the secretary of the committee of Registration and Program Department, most staffs had knowledge, abilities in making Program and Degree of the University. Besides, the department had selected the professors who were experts

in the area to be the committee, helping to design Programs. Most staffs knew details of Programs helping to create the work. Operation Committee had set up the meeting to discuss among the staffs for the same understanding with the Registration and Programming Departments to constantly inform of the progress. There were 12 persons for interior staffs which had been enough for operation and match with the assignment since the system was designed to facilitate works.

Money

Registration and Program Department had forecast the budget for approval from the University. Registration and Program Department spent money within the budget. Mostly, the Registration and Program Department had received budget as requested. Registration and Program Department prepared expenses in details to show that they had not advanced any money since budget disbursement was done by Budget and Financial Department. Expense reports were prepared after the competitions were over.

Materials and Facilities

Materials and Facilities were ready and sufficient because all available equipment in the division could be used for the Games as well as regular works. Registration and Program Department had not required additional materials because making program was not required special equipment.

Management

Registration and Program Department had distinctively assigned the tasks by having the secretary planning the Program and arranging for data, types, data needed from which committee. Initially, the Registration and Program Department had coordinated works with Chiangmai University for data, such as, Games regulations of 2001, rules of each sport and background of the University Game. The department had coordinate works with interior departments in Games Programs, athlete's names, numbers of institutions and data of relevant parties, for instances, telephone numbers of the Chairman and Secretary of each division. Registration and Program Department had work system as similar to the permanent positions. The operation report was prepared when the Games were over.

Problems, Setbacks and Recommendations

1. Having limited time for making Games Programs and athlete's manual.

2. Data from other department for making Program and athlete's manual from other department were delay and constantly changing which had created difficulty.

3. If the Programs antennary had been changed after finishing the Programs, it might be useless.

14. Locations and Security/Safety/Traffic Department

Man

From interviewing the Location and security/safety/traffic Department, the University had brought staffs from the department that familiar with traffic, vehicle, repair and electricity. These staffs had been appointed as the committee of the Location and security/safety/traffic Department. This assignment was matching with the permanent assignment and some areas must be assigned the Sub-committees for the Games, such as, getting police and military men from Nakhon Ratchasima for more security. Location and Security/Safety/Traffic Department had met for regular meeting 1 year ahead of the Games. Work divisions were properly divided because the work was similar to the permanent assignment and all staffs were interested in the assignment. Key staffs were 12 persons and each one would have the assistance.

Money

Location and security/safety/traffic Department had set up the meeting to plan budget for construction, renovation any work and budget amount and the department had received the budget of 60-70 percents of the budget requested with convenient advance. After the Games, summarized report was done.

Materials and Facilities

Materials and Facilities of Locations and Security/Safety/Traffic Department were prepared in advance. As for materials were used in renovation and repair with the plan to purchase only essentials and easily damage as the spare for general sanitation works. During the Games, the Locations and Security/Safety/Traffic Department must manager time to renovate quickly. The department had team of experts with equipment that ready for repairing. Locations and Security/Safety/Traffic Department had stored materials for renovate and maintenance in the storage with a staff to deliver the materials when needed.

Management

Locations and Security/Safety/Traffic Department had distinctively assigned tasks. Each tasks had a supervisor to monitor, such as, scenery, traffic, electricity, vehicle, maintenance. Location and security/safety/traffic Department had coordinated works with all departments in the University. Therefore, planning works within the Locations and Security/Safety/Traffic Department was systemically done as if being the regular works by applying the same working principles but controlling duration. Meeting was done often to solve problems and setbacks as well as evaluate own work during the operation.

Problems and Setbacks

1. Due to budget constraints, labors for moving equipments were insufficient in numbers.
2. The students who work at the outside field were not on time which required addition Van.
3. The budget for operation was being cut, therefore, the department must adjust own forecast numbers.
4. Location and security/safety/traffic Department had prepared the budget in fine details but in reality the budget had inflated from improvement or additional requests for renovating the locations for competition up until the Games.
5. Lacking budget to improve scenery that should be done in advance and suitable for the assignment.
6. Needs for Hardware was more than Hardware available.
7. There had been insufficient numbers of communication equipments per number of users.
8. Few numbers of vehicles for services as compared to the demand.
9. There were no coordinators to coordinate works prior to the Games.
10. In each sport, the professors who had no knowledge in sports were invited to work with the Games which had made communication errors in Locations and Security/Safety/Traffic Department. The works must be corrected frequently.
11. The time to end each game was not clearly identified and arranging for the automobile services was quite difficult.

12. The automobile users in each division had not coordinated work within divisions which made duplicate requests.

Recommendations

1. Planning to coordinate works with all departments that needed service from the Locations and Security/Safety/Traffic Department within the limited time frame and data must be asked 6 months in advance.

2. There should be budget allocation for advance preparation to match with the amount of works because some expenses might incur ahead of the games.

3. The standard of the field should be clearly identified before giving data to the Locations and Security/Safety/Traffic Department, including planning for improvement of locations in advance and also set the time for operating in the other areas, such as, moving, renovating and additional repairing.

4. Each department should request only essentials Hardware and other materials.

5. Communication equipments and vehicles should be sufficient in numbers as needed as well as emergency vehicles

6. Staffs should have specific skills in order to provide information to the Location and Security/ Safety/Traffic Department.

7. There should be coordinator in the field during the preparation for competition.

8. Time schedule for the competition should be accurate.

9. Division of responsibilities should be clearly defined to avoid overlapping

15. Privilege Department

Man

From interviewing the Chairman of the Privilege Department, only 3-4 persons worked for the Privilege Department. Most staffs came from Office of Engineering without matching experiences with the assigned positions.

Money

Privilege Department had carefully planned its spending because the granted budget was limited due to small number of supporters than expected and increasing operating expenses. Since the numbers of participating Institutions increased to 102

from previously which had created more works, the Privilege Department had advanced money from the University and summarized expenses in fine details when the University Games ended.

Materials and Facilities

Materials and Facilities were ready and plenty for the operation because it was already available in the office. Only few acquisitions were done by the Privilege Department. Most materials were already prepared for by the concerned agencies. As for facilities, the locations and security/safety/traffic Department had made some preparations.

Management

The Privilege Department had distinctive plan and assignment but unsuccessful from overlapping performances. In the beginning, the Privilege Department only assigned one person to assume the responsibilities. Somehow, it had been overburden for one person to carry on the mission successfully. Privilege Department had changed the new system by diving tasks and rotating works among the staffs of Privilege Department, taking turn to be the leader of different teams. Privilege Department was also coordinated works with other departments. Somehow, collaborating works with the Committee of Management Coordination Department. The report was prepared for reporting operation in each period.

Problems and Setbacks

1. Lacking operational experiences to find sponsor.
2. Association between University and Departments and Organizations were limited and expected little support because the University was not specialized only in Sports, including no prior experiences in international games Management to request support from other divisions.
3. Staffs for performing tasks were not enough because the Privilege Department that responsible for finding the supporter had more tasks than other department. Operation must be extended. Staffs that were also part of the Committee had permanent position. They were nominated as the committee in other departments which already eliminated unqualified staff.
4. The Privilege Department had spent the money wisely because the budget received was limited amount.

5. There had been problems in communication due to availability of communication equipments.

Recommendations

1. Relationship should be built between organizations from extending activities for the direct publicity aside from receiving the support not only in term of money but also equipments and materials.

2. Staffs and conveniences must be ready and well prepared for traveling expenses, making name cards, telephone/telegram and per diem for traveling upcountry during University holidays, entertaining and vehicles for traveling in and out of the areas.

3. There should be budget planning since the beginning of the year to avoid budget delay which could interfere with the department's works.

4. Privilege Department needed good central coordination and attention to work. Roles must be well defined with written plan steps by steps and carried out as planned. There should be backup plan in the event of non-sponsor. Sponsors must be more than forecast total to prevent errors.

5. There should be an appointment of the committee appropriated for tasks and clearly identified tasks in each steps, including long-term plan.

16. Telecommunication Department

Man

From interviewing the Chairman of the Telecommunication Department, there were 22 persons in Telecommunication Department with 10 University students as assistances. These people were sufficient in numbers to responsible for television and radio system as well as Computer Network. The Chairman of the Telecommunication Department was also the Director of Computer Center and most staffs came from the University Computer Center with the same working system as in the permanent positions.

Money

Telecommunication Department had budget planning which involved in basic structure because Suranaree University of Technology had never built any sport network. The budget would be used for constructing the system foundation of

Suranaree University of Technology. Most budgets were granted by the University. The budget for Telecommunication was being approved as planned. As soon as the Games over, all expenses would be summarized and reported.

Materials and Facilities

Materials and Facilities of Telecommunication Department were ready and enough for the operation. Materials used with the University Games came from daily use materials, such as, computers except for communication bands that must be bought extra because they need to communicate in the same frequencies. Telecommunication Department was the supporting department if the other departments needed materials or services.

Management

Telecommunication Department had distinctive planned for staffs assignments which were similar to permanent section. There had been work collaboration between staffs. Telecommunication Department had worked together 3 months in advance before the University Games with works coordination between all concerned Department works were done based on Computer Center System as similar to permanent position except changing to the University Games

Problems and setbacks

1. Staffs of Telecommunication Department could not fully work because they were occupied with teaching assignment.
2. Coordinating communication through radio could fail from interference of high frequency broadcast.
3. Finding problems with returning equipments that some were missing, damages or loss.
4. The service users had problems with internet network, especially using internet when there had been heavy traffic on the net line.
5. Insufficient numbers of reporting equipments

Recommendations

1. The University should purchase enough communication radio that able to link communication together.
2. Equipments for reporting communication results must be enough to support outside competition where there was no internet network available.

17. Audio Visual Aid Department

Man

From interviewing the Chairman of the Audio Visual Aid Department, most staffs had matching experiences with the assigned duties because they were also looked after Audio Visual Aid and Speaker System outside the University. As for VCD Still recording Team of Suranaree University of Technology, Audio Visual Aid had 37 persons consisted of Chairman, Deputy Chairman as the caretakers. The Secretary was responsible for planning staff duties by assigning them to responsible for each zone of each field. Audio Visual Aid Department was also responsible for the sound system in the University field. As for outside fields, the University would hire contractor to work on the entire sound system with the assistance from staffs of Audio Visual Aid Department

Money

Audio Visual Aid Department had planned budget to be as transparent as it could be and received approval for entire budget. The advance was conveniently done

Materials and Facilities

Since the Audio Visual Aid Department had only responsibility to oversee only one task, most equipments were used in the services and ready for the operation. As for the unavailable equipments, the department had planned to hire additional according to the plan with additional acquisition, such as, signal lines and VCD during the assignment. Most equipments of the Audio Visual Aid Department were available in the department or already prepared in advance

Management

Audio Visual Aid Department had prepared tasks in advance by sending staffs to observe and take photographs of the audio work at the 31st University Games Management hosted by Chiangmai to derive at data for planning this Games, coordinating works with 2 Departments Audio and VCD Divisions for the transparency of the assignment .There had been work some coordination with interior staffs and other departments for the design of Audio systems and recording still pictures and other competitions depended on the need of each department. Therefore, the assignment were similar to the permanent positions as well as concluding the

progress of the operation, having discussions and consultation on the problems and setbacks to solve problems together.

Problems and Setbacks

1. Some sports were done without advance planning which created difficulties in finding record player and music and also without anyone to arrange music in order because it had never been informed.

2. Lacking knowledgeable coordinator and contents of opening ceremony.

Recommendations

The subcommittee of Audio Visual Aid Department should be appointed for each sport to identify the schedules and steps for arranging audio for each type of sport.

18. Environmental Hygiene Department

Man

From interviewing the Chairman of the Environmental Hygiene Department, the staffs consisted Hygienic Professors and Environmental Hygiene University Students with matching skills. Main task of Environmental Hygiene involved in Foods Sanitation because foods problems might result from many people of different regions got together. There were 5 professors and 20 University assistances. Out of 5 professors, 3 worked in Environmental Hygiene and the rest in Microbiology. The Environmental Hygiene Department arranged for the students to care for merchants' stores in Zoning. Originally, there were 40-50 stores and kept on rising. Staffs were assigned duties matching with skills because they had direct experiences.

Money

Environmental Hygiene Department received the requested budget. However, the money was used for the student and lecturer compensation and buying other equipments.

Materials and Facilities

Most operation sites located at the Office of Environmental Hygiene with plenty of materials. Environmental Hygiene Department tried to use the available sources for maximum benefits. Additional materials acquisition was done only needed and most materials were unavailable in the study. The workshop for Environmental

Hygiene Department must be requested for using equipments, such as, equipments, germs killers and other workshop equipments.

Management

Environmental Hygiene Department had arranged the training course in foods and environmental hygiene to all vendors, all stores by inviting 3 lecturers from 3 divisions. Environmental Hygiene Department had regular meeting by stressing on Foods Sanitation with training, demonstrating, group divisions and assigning responsibilities to University students, such as, collecting samples through 12 questionnaires from Foods Sanitation and Water Division of Health Department, in foods stall, food testing, testing containers and cleanliness, water and soap, garbage and vendors' cleanliness, location of the stores, including taking foods sample to test in the lab for results compilation and recording in the Notebook with the professor to monitor daily. If the students encountered problems, they would call to consult and make appointment for the meeting to discuss problems; results by the Environmental Hygiene Department would summarize sample stores and numbers of stores that failed to meet the standard including the reasons.

Problems and Setbacks and Recommendations

1. Some Vendors refused to cooperate with taking sample
2. All vendors should be trained because some of them own many stores but only one person attended.
3. Findings on checking cleanliness of vendors' hands, there were problems on no water and soap.
4. Garbage problems needed to coordinate with other departments because it attracted flies which caused diseases.
5. If the containers were made of foam, try not to reuse it.
6. The area around the foods stores was dusty.

Recommendations

1. Collecting sample should be done when the stores were not quite busy so that the sample could be conveniently collected and received full cooperation.
2. Suggesting vendors to wash hands with liquid soap to prevent contamination.

3. Watering area front of the food stores to reduce dust. 4. Garbage in foods area should be controlled.

19. Foods and Beverages Department

Man

From interviewing the Secretary of the Foods and Beverages, findings indicated that most staffs of Foods and Beverages Department had experiences in arranging banquet within the University. Many professors had been nominated for Committee. There were 10 University students as assistances. Foods and Beverages Committee comprised of 8 professors, 8 officers, 4 supplies officers and Agricultural Technical officers who gave full cooperation

Money

Foods and Beverages Department had calculated the budget for snacks and beverages for numbers of athlete and guests. Then, the budget would be adjusted if the numbers of attendants had changed. As for foods and drinkable water of other departments, it must be arranged also as well as making assessment when the Games over.

Materials and Facilities

Materials and Facilities were conveniently available and sufficient in numbers by coordinating works with Management Coordination Department without any additional procurement.

Management

Foods and Beverages Department had met to decide Games management, operation, work allocation and distinctively assigned responsibilities with system planning. Major responsibilities were preparing snacks for opening and closing ceremonies and media, arranging for drinkable water for athletes, including foods and beverages for the banquet by getting the support from Thai Health Promotion Foundation for 50,000 bottles and some parts from Thai Namthip Co., Ltd., including coordinating works with the Management Coordination Department and Technical Department find out the number of drinkable water needed to match with the numbers already been informed. The Foods and Beverages Department had met almost daily to report problems and setbacks.

Problems and Setbacks

1. More drinkable water had been requested for staffs in other departments by the Foods and Beverage Department informed that the University had reimbursed for those expenses. Drinkable water was prepared for athlete and competitors only.

2. Since the University received the drinkable water from the supporter behind the schedule, the Foods and Beverages Department had solved the problems by sending the University drinkable water to outside fields in advance, together with announcement of the supporters.

3. The University's idea of inviting 3 representatives from each University had not received good respond as if it had been change the tradition practice.

4. Most committees of Foods and Beverages Department were professors. In reality, they were overwhelmed with many missions which left only few enabled bodies.

4.3 Outcomes and Achievements

In this study, the outcomes and achievements toward the satisfaction on the 32nd Suranaree University Games Management derived from questioning 520 athletes, coaches and team managers regarding preparation of fields, training and competing equipments of the host, safety and man and other areas. Analysis results could be divided into 2 parts as follows:

Part 1: General data of questionnaires respondents consisted of the followings:

- Number of athletes, coaches, team managers and competing institutions
- Table to display general data of questionnaires respondents which consisted of type of sports, genders, ages, previously competing in other levels and never compete in other levels.

Part 2: Satisfaction table toward the study of the 32nd Suranaree University Games Management in all areas.

Part 1: General data of questionnaires respondents consisted of the followings:

From questionnaires, results indicated that participants in the 32nd Suranaree University Games Management consisted of 401 athletes, 119 coaches and team managers from 66 Educational Institutions.

Table 2 Numbers and Percentages of general data toward the 32nd Suranaree University Games Management per the samples classified by type of sports, genders, and ages, previously competed in Thailand University Games and never competed in Thailand University Games, previously competed in other sports levels and never competed in other levels.

General Data	Number (person)	Percent
1. Type of competition		
1. Chess	17	3.3
2. Fencing	15	2.9
3. Takor	31	6.0
4. Basketball	36	6.9
5. Rugby	37	7.1
6. Table Tennis	56	10.8
7. Valley Ball	52	10
8. Patong	26	5.0
9. Football	36	6.9
10. Track and Field	36	6.9
11. Crosswords	16	3.1
12. Tae Kwan Do	16	3.1
13. Hoop Takor	16	3.1
14. Tennis	26	5.0
15. Badminton	36	6.9
16. Swimming	36	6.9
17. Bullet Shooting	16	3.1
18. Canoe	16	3.1
2. Gender		
1. Male	352	67.7
2. Female	168	32.3
3. Ages		
1. 17-25 years	403	77.5
2. 26-34 years	46	8.8

Table 2 Numbers and Percentages of general data toward the 32nd Suranaree University Games Management per the sample classified by type of sports, genders, and ages, previously competed in Thailand University Games and never competed in Thailand University Games, previously competed in other sports levels and never competed in other levels(continue).

General Data	Number (person)	Percent
3. 35-43 year	31	6.0
4. Over 44 years	41	7.7
4. Previously competed in Thailand University Games		
1. Yes	300	57.7
2. No	220	42.3
5. Previously competed in other sports levels		
1. Yes	177	34.0
2. No	343	66.0

Table 2 indicated that most competing games in the 32nd Suranaree University Games Management were 10.8 percents Table Tennis, 10 percents Volley Ball, 7.1 Rugby, males 67.7 percents, ages between 17 years to 25 years 77.5 percents, previously competed in University Games 57.7 percents and never competed in other sports 66.0 percents.

Part 2: Satisfaction table toward the 32nd Suranaree University Games in each area

Table 3 Mean and Standard Deviation of overall satisfaction in each area toward the 32nd Suranaree University Games Management

Satisfaction toward University Satisfaction	Total		Athlete		Coach/Team manager		level
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. Host provision for Field and training and competing equipment	2.75	0.58	2.72	0.54	2.86	0.68	Moderate
2. Games Management	2.53	0.56	2.50	0.51	2.64	0.68	Moderate
3. Security	2.53	0.64	2.50	0.61	2.65	0.72	Moderate
4. Man	2.55	0.55	2.51	0.53	2.66	0.62	Moderate
5. Others	2.82	0.60	2.80	0.59	2.89	0.62	Moderate
Total	2.64	0.47	2.61	0.44	2.74	0.57	Moderate

Table 3 indicated that the overall satisfaction toward the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate model $\bar{x} = 2.64$, S.D. = 0.47.

After considering satisfaction in each item separately, results revealed that other satisfactions rank the highest although remained at moderate level ($\bar{x} = 2.82$, S.D. = 0.60), following by host provision for field and training and competing equipments at moderate level ($\bar{x} = 2.75$, S.D. = 0.58) and moderate satisfaction toward man ($\bar{x} = 2.55$, S.D. = 0.55), next security satisfaction at moderate level ($\bar{x} = 2.53$, S.D. = 0.64) and the last one, Games Management at moderate level also ($\bar{x} = 2.53$, S.D. = 0.56).

Table 4 Mean and Standard Deviation of satisfaction toward the host's provision for fields, training and competing equipments of the 32nd Suranaree University Games Management

Satisfaction toward Host's Provision for Field and training and competing equipments	Total		Athlete		Coach/Team manager		Satisfaction Level
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. Equipments standard	2.42	0.75	2.41	0.75	2.44	0.73	Less
2. Field standard	2.53	0.87	2.51	0.86	2.59	0.90	Moderate
3. Training Table	3.04	0.90	2.98	0.86	3.24	0.95	Moderate
4. Enough seat to watch the Games	3.02	1.02	3.02	0.98	3.00	1.15	Moderate
5. Cleanliness of entire fields for each type of competition	2.45	0.80	2.43	0.77	2.53	0.88	Less
6. Cleanliness of Lavatory and dressing rooms	2.65	0.92	2.61	0.91	2.81	0.95	Moderate
7. Sufficient number of Lavatory and dressing room	2.85	0.95	2.80	0.93	3.01	1.00	Moderate
8. Lavatory conveniences and dressing room	2.84	0.90	2.80	0.88	2.97	0.96	Moderate
9. Sign to display location	2.93	0.99	2.88	0.96	3.13	1.05	Moderate
Total	2.75	0.58	2.72	0.54	2.86	0.68	Moderate

Table 4 indicated that satisfaction toward the host’s provision for fields, training and competing equipments for the 32nd Suranaree University Games Management the 32nd Table 2: Numbers and Percentages of general data toward the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate model $\bar{x} = 2.75$, S.D. = 0.58.

After considering satisfaction in each item separately, results revealed that most athletes and coaches/team managers moderately satisfied in all items, excepted equipment standard and cleanliness of entire fields for each type of competition with less satisfaction at $\bar{x} = 2.42$, S.D. = 0.75, $\bar{x} = 2.45$, S.D. = 0.80 , respectively.

Table 5 Mean and Standard Deviation of satisfaction toward management of the 32nd Suranaree University Games Management

Management Satisfaction level	Total		Athlete		Coach/ Team manager		Satisfaction
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. Duration for host selection for competing Sports	2.39	0.72	2.40	0.70	2.36	0.81	Less
2. Games Management Systemically	2.53	0.80	2.50	0.76	2.61	0.93	Moderate
3. Programs suitable for Games management	2.50	0.81	2.49	0.77	2.52	0.95	Moderate
4. Punctuality of Managing Department	2.39	0.84	2.33	0.77	2.60	1.02	Less
5. Readiness of documents relevant to Games participation	2.58	0.90	2.50	0.85	2.83	1.03	Moderate
6. Preceding with Games stric rules	2.44	0.78	2.40	0.74	2.58	0.91	Less
7. Recreation rooms between Games	3.00	1.02	2.97	1.01	3.11	1.06	Moderate
8. Accuracy of Games results compilation	2.44	0.72	2.41	0.68	2.53	0.83	Less
9. Quick reporting of Games Results	2.52	0.78	2.48	0.77	2.65	0.81	Moderate
Total	2.53	0.56	2.50	0.51	2.64	0.68	Moderate

Table 5 suggested that satisfaction toward management of the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate level of $\bar{x} = 2.53$, S.D. = 0.56.

After considering satisfaction in each item separately, results revealed that most athletes and coaches/team managers moderately satisfied in all items, excepted the duration of host selection for competing sports, punctuality of Managing Department, preceding with Games' strict rules and accuracy of Games results compilation with less satisfaction at $\bar{x} = 2.39$, S.D. = 0.72, $\bar{x} = 2.39$, S.D. = 0.84, $\bar{x} = 2.44$, S.D. = 0.78, $\bar{x} = 2.44$, S.D. = 0.72, respectively.

Table 6 Mean and Standard Deviation of satisfaction toward safety of the 32nd Suranaree University Games Management

Satisfaction in Safety Level	Total		Athlete		Coach/Team manager		Satisfaction
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. Parking Safety	2.57	0.82	2.52	0.79	2.73	0.91	Moderate
2. Area Traffic Safety (Vehicles, Sidewalks)	2.49	0.82	2.48	0.82	2.53	0.81	Less
3. Safety for Toilet use	2.53	0.82	2.49	0.79	2.66	0.90	Moderate
4. Safety within the Field	2.53	0.78	2.49	0.77	2.66	0.81	Moderate
Total	2.53	0.64	2.50	0.61	2.65	0.72	Moderate

Table 6 suggested that satisfaction toward safety of the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate level of $\bar{x} = 2.53$, S.D. = 0.64.

When considering satisfaction in each item separately, results revealed that most athletes and coaches/team managers moderately satisfied in all items, excepted for Area Traffic Safety (Vehicles, Sidewalks) with less satisfaction at $\bar{x} = 2.49$, S.D. = 0.82, respectively.

Table 7 Mean and Standard Deviation of satisfaction on Man toward the 32nd Suranaree University Games Management

Satisfaction toward Man	Total		Athlete		Coach/Team manager		Satisfaction Level
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. Coordination of Games Management Officer	2.53	0.72	2.51	0.71	2.59	0.74	Moderate
2. Coordination of Medical Officer	2.64	0.81	2.62	0.80	2.71	0.84	Moderate
3. Coordination of Accommodation Officer inside and outside	2.68	0.76	2.62	0.73	2.86	0.85	Moderate
4. Expert referee with quick games decision	2.49	0.86	2.45	0.83	2.62	0.96	Less
5. Non-bias referee	2.39	0.81	2.39	0.78	2.40	0.92	Less
6. Knowledgeable Officer of Host University with skills to match with responsibilities	2.55	0.76	2.49	0.75	2.75	0.76	Moderate
Total	2.55	0.55	2.51	0.53	2.66	0.62	Moderate

Table 7 suggested that satisfaction toward safety of the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate level of $\bar{x} = 2.55$, S.D. = 0.55.

When considering satisfaction in each item separately, results revealed that most athletes and coaches/team managers moderately satisfied in all items, excepted expert referee with quick games decision with less satisfaction at $\bar{x} = 2.49$, S.D. = 0.86, $\bar{x} = 2.39$, S.D. = 0.81, respectively.

Table 8 Mean and Standard Deviation of satisfaction in other areas toward management of the 32nd Suranaree University Games Management

Other satisfaction areas	Total		Athlete		Coach/Team Manager		Satisfaction Level
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. Sufficient numbers of Public							
Phone	2.90	0.98	2.86	1.00	3.03	0.93	Moderate
2. Sufficient numbers of							
Parking	2.59	0.90	2.61	0.89	2.53	0.96	Moderate
3. Cleanliness of Foods and							
Beverages Stores	2.82	0.85	2.82	0.85	2.82	0.85	Moderate
4. Standard of Foods and							
Beverages Stores	2.85	0.85	2.82	0.85	2.93	0.84	Moderate
5. Sufficient numbers of Foods							
and Beverages Stores	3.09	0.97	3.06	0.98	3.19	0.95	Moderate
6. Sufficient numbers of							
Lodgings inside and outside							
Universities	2.64	0.89	2.63	0.87	2.66	0.96	Moderate
7. Medical services and							
equipments for field treatments	2.67	0.83	2.66	0.83	2.72	0.83	Moderate
8. Sufficient medical treatment							
and equipments for field							
treatments	2.72	0.86	2.71	0.85	2.74	0.88	Moderate
9. Checking stimulating							
substances systemically	3.11	0.96	3.04	0.96	3.34	0.93	Moderate
Total	2.82	0.60	2.80	0.59	2.89	0.62	Moderate

Table 8 suggested that satisfaction toward other areas of the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate level of $\bar{x} = 2.82$, S.D. = 0.60.

When considering satisfaction in each item separately, results revealed that most athletes and coaches/team managers moderately satisfied in all items, excepted expert referee with quick games decision with less satisfaction at $\bar{x} = 2.49$, S.D. = 0.86, $\bar{x} = 2.39$, S.D. = 0.81, respectively.

CHAPTER V

DISCUSSION

This study was conducted as the Descriptive Research to study the 32nd Suranaree University Games Management by collecting data from samples consisted of 1 person among the Chairman, Deputy Chairman and Committee and Secretary of the Organizing Department as well as the Committee of 19 Departments by selecting one person from each department among Chairman, Deputy Chairman and Committee and Secretary for the total of 19 persons, including 520 athletes, coaches/team managers. Findings that the 32nd Suranaree University Games Management held from January 8th to January 15th, 2005 at Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima had many issues worth discussing as follows:

5.1 Surrounding Conditions

Results of the study revealed that Suranaree University had well prepared for appropriateness and readiness of the 32nd Suranaree University Games Management by coordinating works with the Management Coordination Department and Personnel Department had selected qualified staffs in games and administration to perform tasks based on the study of Thongkwaw Games hosted by Chaingmai. As for other areas, there had been the efforts to coordinate works as required by the University. The operation of 32nd Suranaree University Games Management was considered successful as set objectives of the Games Management since the management design had stressed the participation of Nakhon Ratchasima communities. Therefore, fields for within Nakhon32nd Suranaree University Games Management some competitions must spread to cover areas within Nakhon Ratchasima, enabled the community to participate and be part of the 32nd Suranaree University Games Management. Most Games were competed at Suranaree University of Technology. As for managing Games, the University had coordinated works with Provincial Association and Clubs as the core leaders in management

Therefore, results from the study of surrounding conditions of the 32nd Suranaree University Games Management confirmed that Suranaree University of Technology was capable and ready to provide appropriated locations and surroundings conditions for the Games. In the 32nd Suranaree University Games Management, the administration was led by the highest executive, Suranaree University Chancellor as the Chairman of the Organizing Committee for the 32nd Suranaree University Games Management together with the support from surrounding communities to participate in hosting the Games which made the operation planning work effectively.

5.2 Input and Process

Findings from the study revealed that the 32nd Suranaree University Games Management had achieved as planned because of the administrative supporting factors, for instances, man, coordination of Operation Committee for the 32nd Suranaree University Games Management and concerned agencies.

Moreover, findings that staffs in all departments had selected persons based on their abilities to match with permanent positions and assigned duties. Staffs in each department were sufficient in numbers which coincide with Danai Tienput (2000:43) who stated that appropriate tasks must be assigned to the right staffs with knowledge and ability. It was also coincided with Somyouch Naveekarn (1979:467) who stated that the most valuable resource of the Organization had been human resources because without capable man, especially at executive level to run the operation, organization or department would face difficulty to meet the set target. It was agreed with the work of Sompong Kasaemsin (1980:239) who had summarized that man power was considered the most crucial factor. Works could be accomplished through sufficient numbers of staffs who had knowledge and capability to fairly and quickly accomplish the tasks. In the operation of the 32nd Suranaree University Games Management, the appointment of committee for various departments was done with transparency by issuing formal letter to avoid confusion during work. Each department staffs that operated the 32nd Suranaree University Games Management had separated duties to match with staffs' abilities which made project operated smoothly. It was coincided with Thongchai Santivong (1990) who stated that organization management was to arrange activities into a group and assign person duties in order to achieve the set goals. Organization

management was the process that involved the arrangement of responsibilities for every department to know each other tasks and how it was related to other departments. This was also coincided with Flippo (1970:129) who stated that organization management was defined as the management of association between other parts, namely, individual and duties to combine as one unit that able to work effectively. During the operation, the administrative concepts of Sompong Kasemsin (1980: 111-112) was applied for organization management. He stated that organization management derived its basic concept from operated with many missions so overwhelm that an individual was unable to finish by himself. Therefore, these missions must be divided according to person's knowledge and capability which created the division of works occasionally. Evidentially, this practice if conducted without well system planning would cause confusion in the performance of interior staffs.

Money was the crucial factor toward the operation of this games management since sufficient amount of money should facilitate works. When every department received the requested money, they had tried to allocate funds for the most beneficial way which coincided with Thongchai Santivong (1988:8) who stated that money was important factor for locating resources which might contribute and facilitate organizational activities without interruptions. Besides, it was also coincided with Narong Sajjapunroj (1977) who sated that money involved with planning minimum spending for maximum benefit. Therefore, in the 32nd Suranaree University Games Management, planning for spending money was done with accuracy and appropriateness which made the Games achieve the set goals.

Findings from the study revealed that facilities for the 32nd Suranaree University Games Management were ready and sufficient for the operation because each department had well prepared for facilities as well as received money as requested which coincided with Thonglor Dechchai (1985:20-21) who referred to facilities as equipments or so called, “ Packages” that need for the operation of department. It was also coincided with the works of Piyathida and Sittisak Tridech (2005: 239-240) who had mutually agreed that materials were important administrative resource that the executive must spend effectively and economically by promptly acquiring materials as

needed by the division. At the same time, materials should be purchased only essentials to avoid excess storage of materials.

As for location for the competition, there had been some renovation for the most effective competition which coincided with the concept of Somkid Bangmo (1998:134) who stated that organization management to achieve set goals effectively comprised of analysis of organization structure and operational system, finding effective work channel, planning work location appropriately and adapting with the situation and surrounding conditions.

Findings from the study that the committee of each department that responsible for the 32nd Suranaree University Games Management had administered resources, starting from Man, Money, Materials and Facilities by appointing the committee and arranging the meeting between interior departments and coordinating works with relevant agencies outside. Later, the budget had been prepared to request money from Suranaree University according to the government procedures for expenses toward preparation of facilities with readiness, sufficiency and most appropriated for the operation to make the operation of the 32nd Suranaree University Games Management went smoothly.

5.3 Outcomes and Achievements

The study of the 32nd Suranaree University Games Management had classified satisfaction in the following areas: Host provision for fields and training equipments, games management, security, man and other areas as well as suggestions.

Host provisions for fields and training equipments: Findings that the satisfaction toward the 32nd Suranaree University Games Management was at moderate level. Findings revealed that satisfaction in each category which was at moderate level covered the areas of standard of fields in games management, training schedules, sufficient numbers of seats for games watchers, cleanliness, conveniences and sufficient numbers of lavatory and dressing room with display sign. As for the standard of equipments in the games management and overall cleanliness of fields for each sport's competition was at low level because of extending competition for the whole day which had made field cleanings rather difficult. The cleaning started at the end of the day when the competition was over which was coincided with the research

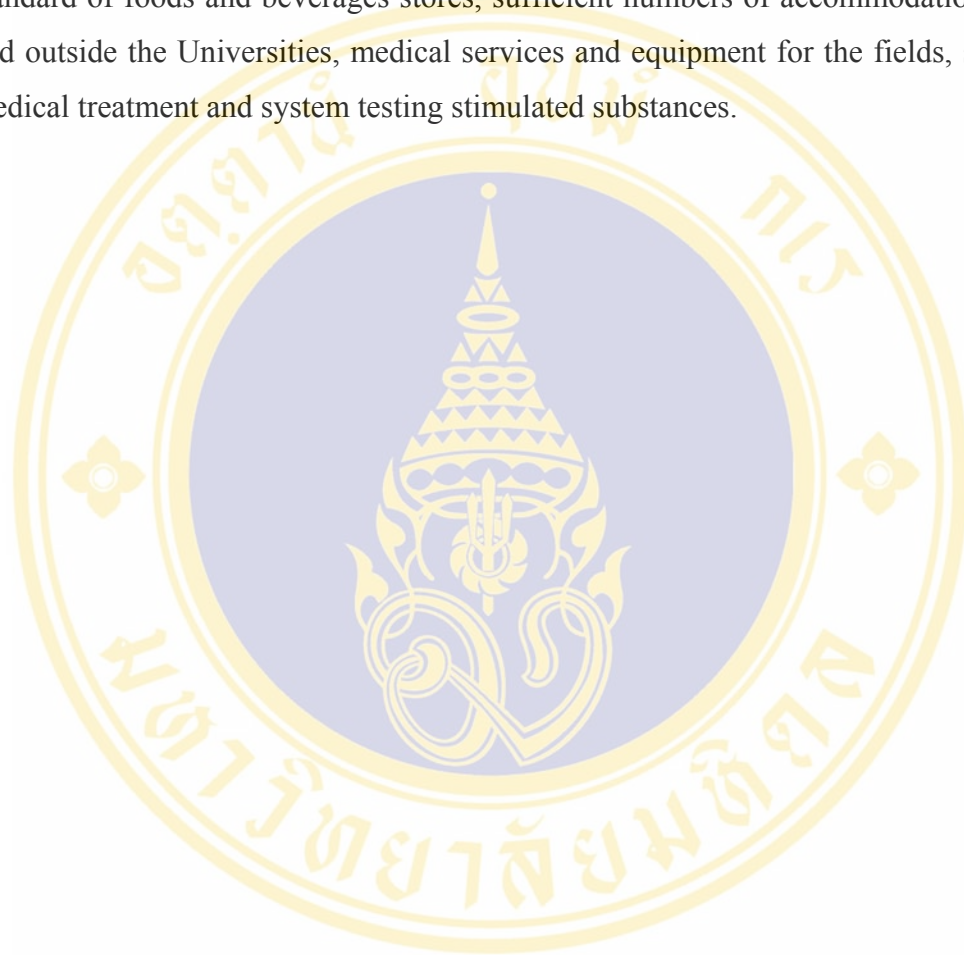
of Sayun Kukakarn (1995:49) who had found the people who had used the facilities at Thailand Sports Training Center for exercise needed the clean and hygienic exercise place with enough bathrooms and restrooms.

Games Management: Findings that satisfaction toward the 32nd Suranaree University Games Management was moderately. It involved in the system competition, appropriateness for program competition, readiness in documents relevant to competing games, athletes accommodations or resting areas between games, quick results reporting. The areas that received less satisfaction were duration for setting up games types which covered punctuality of Management Department as well as games management under the strict regulations and accuracy in results compilation. Since games management data were unclear, revision was needed which wasted more time in operation. During the games preparation, each staff with different games experience should be assigned to each game for communication benefit and coordinating works for complete data. In reality, the games management lacked of sports coordinator of each game stationed at the fields.

Safety: Findings that the 32nd Suranaree University Games Management had achieved satisfaction at moderate level. Findings revealed that satisfaction in each category was at moderate level, such as, parking space safety and toilet services, security inside the field. The area of less satisfaction concerned with safety in the area traffic (vehicles, sidewalks) because the security officers available at Suranaree University were not enough to provide safety although they had stationed at every post during the games. However, the University had asked the local police of Nakhon Ratchasima to increase its police forces for these games.

Man: Findings that the 32nd Suranaree University Games Management had achieved satisfaction at moderate level. Findings indicated that the satisfaction at moderate level in each category involved in the coordination of works among the games officers, medical officers and accommodation officers. Officers of the Host University had knowledge and ability in line with assigned tasks. As for the referees, they were knowledgeable with prompt decision-making as well as being non-bias persons. Less satisfaction regarding the administration team that still non-professional and coordinating work with outside individual or expert, such as, associations and different clubs to request cooperation from the professional referee.

Other Areas: The 32nd Suranaree University Games Management had achieved satisfaction at moderate level. Findings that satisfaction in each category was at moderate level, such as, having sufficient numbers of public telephone booth and parking space, cleanliness and sufficient numbers of foods and beverages stores, standard of foods and beverages stores, sufficient numbers of accommodations inside and outside the Universities, medical services and equipment for the fields, sufficient medical treatment and system testing stimulated substances.



CHAPTER VI

CONCLUSION

The objectives of the study of the 32nd Suranaree University Games Management were to learn about the 32nd Suranaree University Games Management as well as problems and setbacks as the basis for standard principles of next University Games Management which had nominated Mahidol University as the Host University. In this research, input, process, outcomes and achievements were initially studied to learn about effects of surrounding conditions of being the host of 32nd Suranaree University Games Management toward input which were readiness in different areas as related to operational processes as well as achievements. Results of the study were taken to analyze in order to conclude the problems, setbacks and find suggestions for next Thailand University Games.

Populations and samples under the study comprised of 1 Organizing Committee, 19 Operation committee amongst each division chairman, committee or secretary, 520 persons from group of athletes, coaches/team managers. Research tools were in-depth interview for the Organizing Committee and Operation committee, questionnaires on satisfactions of athlete, coaches/team managers regarding the 32nd Suranaree University Games Management. Data collection and analysis were done by Content Analysis with the application of SPSS for Windows to find Percentage, Mean and Standard Deviation which had been presented in the Table and narration.

6.1 Research Conclusions

6.1.1 Results of Surrounding Conditions

Suranaree University of Technology had already prepared for areas appropriateness in the 32nd University Games Management by coordinating works with interior divisions, namely, Management Coordination Department as well as providing qualified staffs in games and administration based on the study of Thongkwaw Games hosted by Chiangmai. In other areas, works were coordinated to achieve the desired results by emphasizing at participation of Nakhon Ratchasima

communities. Moreover, many games had been arranged outside Suranaree University of Technology at separated fields together with community, such as, Swimming, Bullet shooting, Golf, Takor, and Volley Ball. Most competitions were arranged inside Suranaree University of Technology by coordinating works to manage Games with Provincial Associations and Clubs.

6.1.2 Study Results of Input and Process

1. Man

Majority of staffs had direct experiences as related to the assignment because it was similar to permanent position in the University. Committee met for meeting regularly to present progress of assigned tasks as well as submitting the explanations and reports. Numbers of staffs in each department were sufficient in exception of Locations, Privilege, Accommodations, Technical, and Commercial Stores Departments. As for problems and setbacks, findings revealed that the assigned staffs of Privilege and Technical Departments were non-knowledgeable and non-expertise, lacking direct experiences in Games. Staffs in each department had been appointed for Department Committee to carry on assignment together with permanent works that made working on Suranaree assignment quite ineffective.

2. Money

Each division had planned on spending money. Most monies requested by each department were received as planned, only minor adjustment for budget appropriateness and sufficiency. Advance money was done accordingly as well as receiving conveniences and quick responses from Budget and Financial Department. As for problems and setbacks, findings that University had limited budget and some delay in acquiring budget which had slow down the operation in the departments of activities, accommodations, technical, commercial stores, public relations, locations and security/safety/traffic and privilege and non-transparency in advancing money between Privilege Department and Thai Health Promotion Foundation. Every department agreed that monies received from the Institutions for Committee On Higher Education were not sufficient as compared to increasing numbers.

3. Materials and Facilities

Materials and Facilities were sufficient in numbers and ready for operation in the University Games Management by Suranaree University of Technology had

stressed in the available resources within the University for Maximum Utilization. Additional materials acquisitions were requested in some department. For problems and setbacks, findings that materials had limited amount which created services inconveniences in different departments.

4. Management

Each division had been assigned tasks distinctively and performed tasks effectively because the assigned tasks were quite similar to regular tasks with the exception of Privilege Department and Technical Department that had non-knowledgeable and non-expertise staffs in the assigned tasks. Therefore, it must rely on outside assistance for managing tasks. Each department conducted the meeting regularly to ensure the operation as planned and whether or not agreed with the tasks of other departments.

6.1.3 Outcomes and Achievements

The researcher had applied questionnaires on satisfaction with athletes and coaches/team managers toward the 32nd Suranaree University Games Management by selecting 520 sample participants among athletes, coaches/team managers by random sampling from participated Institutions. From questionnaires respondents, findings that sample participant derived from 66 institutions for 18 sports, having 67.7 percents males and 32.3 percents females, athlete status for 77.1 percents , 22.9 percents of coaches/ team managers and 77.5 percents ages between 17-25 years old, 57.7 percent previously attended Thailand University Games and never attended Games in other levels at 66.0 percents.

Athletes, coaches/team managers were moderately satisfied with the 32nd Suranaree University Games Management.

After considered satisfaction in each area, findings revealed that athletes, coaches/team managers were moderately satisfied with all areas of the 32nd Suranaree University Games Management with the exception of satisfaction in equipments for competition and cleanliness of entire fields in each competition at low level.

As for Games Management, findings that most athletes, coaches/team managers were satisfied with the 32nd University Games Management at moderate level, except for duration for setting up games for competition, punctuality of Organizing

Department, operation in compliance with strict rules and accuracy in compilation of results at low level.

For safety concerned, findings revealed that most athletes, coaches/team managers were satisfied with the 32nd University Games Management at moderate level except for safety on traffic system (Vehicles, sidewalks).

As for staffs, findings revealed that most athletes, coaches/team managers were satisfied with staffs selected for the 32nd University Games Management at moderate level except for expert referees, prompt Games decisions and non-bias Games decisions at low level.

In the other areas, findings revealed that most athletes, coaches/team managers were satisfied with other areas of the 32nd University Games Management at moderate level. There had been the test for stimulating substances systematically, sufficient numbers and cleanliness of foods and beverages stores, sufficient numbers of Public Phones, standard of foods and beverages stores, medical treatment and equipments sufficiency as well as medical services and nursing equipments for field competitions and availability of accommodations inside and outside the University and ample parking spaces.

6.2 Recommendations From Research

6.2.1 The University should assigned staffs who qualified for specific area to communicate and coordinate work in order to transmit complete data. Tasks must be clearly identified and staffs of concerned department must work closely together. Committee within the division should not belong to different committees at the same time. Numbers of staffs in each division should be sufficient enough so that work could be performed effectively.

6.2.2 The financial support for these Games had been very little since staffs in the Privilege Department had no experiences and expertise in the assignment to achieve set goals, Therefore, person who had been selected for this position should be knowledgeable, capable and understood the nature of competition. He must be aware of the urgency and possessed the negotiation skills in acquiring support budget from private sector and concerned organizations.

6.2.3 The 32nd Suranaree University Games had increased numbers of participating institutions from the previous numbers of 60 to 102. Therefore, Committee On Higher Education must reconsider the priority for additional funding to keep up with the current events for appropriate management.

6.2.4 The results of the survey of satisfaction toward the 32nd Suranaree University Games Management suggested that satisfaction of athlete, coaches/team managers were at moderate level since those staffs had no previous experience in the University Games Management. Therefore, the next University Games should employed qualified staffs that had matching experiences with standard agreement to perform as if being the sports professionals to raise satisfaction levels of athletes, coaches/team managers for the next University Games Management.

6.2.5 In the 32nd Suranaree University Games Management, there had been the policies to support and encourage participation among the surrounding communities of Nakhon Ratchasiam Province to be the co-host of the Games together with the University. In reality, the participation occurred only sending staffs to sit as the committee of each department. Staffs attended the meeting occasionally and found location for outside competitions, such as, the Mall Shopping Center, Royal Thai Forces, Region 1, Ta Lua Water Garden, Suranaree Camp, Surathum Pituk Camp Rachamongkol Institute of Technology Nakhon Ratchasima, Rachabat University Nakhon Ratchasima. These groups that had given good support should be regarded as the co-host to coordinate works in all areas for successful and effective Games.

6.3 Recommendations further Studies

6.3.1 The annual study of Thailand of University Games Management should be conducted in order to find effectiveness and limitations of management. This could lead to problems-solving during the operation.

6.3.2 Results of the study should be the basis to improve and develop for further University Games Management.

6.3.3 There should be the study on the World University Games Management in 2007 that Thailand had been nominated as the Host Country.

REFERENCES

- คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. 2535. มหาวิทยาลัยมหิดล.
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19. กรุงเทพมหานคร: กิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย, 2541. มหาวิทยาลัยมหิดล.
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25. กรุงเทพมหานคร: กิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. 2536. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์.
- จรวัย แก่นวงศ์คำ. 2524. การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร:
ทิพย์อักษรการพิมพ์.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. 2524. ปัญหาการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดชา เกียรติศิริ. 2527. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตกรมการฝึกหัดครู.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2536). องค์การและการบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2540). “องค์การและการจัดการ” ทันสมัยยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนรัตน์ หงส์เจริญ. (2543). รูปแบบและการจัดการแข่งขันแบบมินตัน กีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญส่ง โกสะ. 2542. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนักกีฬาชนะเลิศเหรียญทอง ใน
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 26. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร. 2535. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปรีชา พงษ์เพ็ง. 2537. การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2534). องค์การและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุภา.
- พีรเจต ธีวทอง. 2537. การศึกษาแรงจูงใจของนักกีฬา ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนาชาติ กฤติบวร. 2524. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร. (2537). การจัดกิจกรรมกีฬา : การศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา วิทยาลัยครูสวนสุนันทา. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิรัช รักษาสกุล. 2529. ปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภฤกษ์ แก้วกมลรัตน์. 2536. รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศุภฤกษ์ มั่นใจตน. 2526. ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ พรหมอินทร์. 2530. ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด บางโม. (2540). องค์การและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.
- สมบูรณ์ วัฒนาพร. (2534). การศึกษาการกระทำผิดข้อบังคับ และระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2537). การประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21. กรุงเทพมหานคร.
- สมบัติ จันทร์ผ่องศรี. 2528. ความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช.
- สมยศ นาวิการ. (2544). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดอกหญ้า.
- อุมาฤทัย สุวรรณขจร. 2546. การเตรียมทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเข้าร่วมการ
แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30. ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัยฎาภรณ์ เพ็ชรสุวรรณ. 2546. ความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. ปรินญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. (พ.ศ. 2545). ข้อบังคับคณะกรรมการ
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร.
- คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. (พ.ศ. 2547). ข้อบังคับคณะกรรมการ
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2547. กรุงเทพมหานคร.
- Hick, Herbert. 1972. *The Management of Organization* (New York: Mc.Graw-Hill Book Company.), p.23.
- Terry, G.R.Z (1964). Principle of Management. (4th ed.) Illinois: Richard D-
Irwin, Inc.
- WWW.sut.ac.th
- [Http://Suranaree Games\[สุรนารีเกมส์\].htm](http://Suranaree Games[สุรนารีเกมส์].htm)
- [Http://OrangeOnCampus.htm](http://OrangeOnCampus.htm)



APPENDIX A**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย****ชุดที่ 1****แบบสัมภาษณ์**

**การศึกษารจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้ สำหรับคณะกรรมการอำนวยการ ได้แก่ ประธานกรรมการและ/หรือ เลขานุการ ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 1 คน
2. แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ความเหมาะสมและความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขัน
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
3. ผู้สัมภาษณ์ชี้แจงผู้ถูกสัมภาษณ์ขอความร่วมมือในการตอบสัมภาษณ์ โดยข้อมูลทุกอย่างจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ในการวางแผน กำหนดเป้าหมาย การติดตามและประเมินผลการพัฒนากีฬาของมหาวิทยาลัย และการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยต่อไป
4. เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์กล่าวขอบคุณผู้ถูกสัมภาษณ์ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย (/) ลงใน [] ตามความเป็นจริง
ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32

1. หน่วยงาน/สถาบัน/มหาวิทยาลัย.....
 รหัสเขต.....วันที่สัมภาษณ์.....เวลา.....
 สถานที่ติดต่อ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....มือถือ.....
2. ชื่อ-สกุล.....
3. อายุ.....ปี
4. เพศ [] ชาย [] หญิง
5. ท่านจบการศึกษาสูงสุดทางด้านบริหาร หรือพลศึกษา หรือไม่.....
6. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด
 [] ต่ำกว่าปริญญาตรี สาขา.....
 [] ปริญญาตรี สาขา.....
 [] ปริญญาโท สาขา.....
 [] ปริญญาเอก สาขา.....
 [] อื่น ๆ (โปรดระบุ) สาขา.....
7. ประสบการณ์การทำงาน
 7.1 ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานในตำแหน่ง.....
 7.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....ปี
 7.3 อายุราชการ.....ปี
 7.4 เงินเดือนประจำตำแหน่ง (มีหรือไม่มี).....

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ความเหมาะสมของการจัดการแข่งขันฯ และความพร้อมของสภาพทั่วไป

1. ในคณะกรรมการของท่านมีการเตรียมความเหมาะสมและความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขันมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 อย่างไร.....

.....
.....
.....
.....

2. การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันมากน้อยเพียงไร อย่างไร.....

.....
.....
.....

3. จากการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ท่านประสบกับปัญหาในส่วนใดบ้างที่เกิดขึ้น อย่างไร.....

.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32

.....
.....
.....
.....

ชุดที่ 2

แบบสัมภาษณ์

การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้ สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานผู้รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 32 แต่ละฝ่ายจำนวน 19 ฝ่าย ได้แก่ ประธานกรรมการและ/หรือเลขานุการ รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 19 คน
2. แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ส่วน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยนำเข้าและการศึกษากระบวนการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากรงบประมาณ สถานที่วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก การจัดการ
3. ผู้สัมภาษณ์ชี้แจงผู้ถูกสัมภาษณ์โดยขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ สำหรับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ถือเป็นความลับในการวิจัย ไม่มีผลต่อผู้สัมภาษณ์แต่อย่างใด
4. เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์กล่าวขอบคุณผู้ถูกสัมภาษณ์ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย / ลงใน [] ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32

1. หน่วยงาน/สถาบัน/มหาวิทยาลัย.....
 รหัสเขต.....วันที่สัมภาษณ์.....เวลา.....
 สถานที่ติดต่อ.....
 เบอร์โทรศัพท์.....มือถือ.....
2. คณะกรรมการฝ่าย.....
 ในตำแหน่ง [] ประธานกรรมการ [] กรรมการ [] เลขานุการ
3. อายุ.....ปี
4. เพศ [] ชาย [] หญิง
5. ท่านมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือไม่
 [] มี [] ไม่มี
6. ประสบการณ์การทำงาน
 - 6.1 ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานในตำแหน่ง.....
 - 6.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....ปี
 - 6.3 อายุการทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยนำเข้า และกระบวนการดำเนินงาน

1. หลังจากที่มาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ฝ่ายของท่าน ได้มีการวางแผนการทำงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพอย่างไร

1.1 บุคลากร

- บุคลากรในฝ่ายของท่านมีความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน งานด้านนี้ มากน้อยเพียงใด
- มีการประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องหรือไม่
- การแบ่งงานของคณะกรรมการมีความลงตัวหรือไม่ ทุกคนมีส่วนร่วมในงานดีหรือไม่
- บุคลากรในฝ่ายของท่านมีความสนใจในการทำงานมากน้อยเพียงใด
- ท่านคิดว่าฝ่ายของท่านควรมีบุคลากรจำนวนเท่าใด จึงจะเพียงพอ

1.2 งบประมาณ

- ฝ่ายของท่านได้ทำการวางแผนการใช้งบประมาณหรือไม่
- ฝ่ายของท่านได้รับงบประมาณตามคำขอหรือไม่
- ฝ่ายของท่านได้รับความสะดวกในการยืมเงินตรงจ่ายหรือไม่

1.3 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

- มีความพร้อมของสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกความสะดวกอย่างไร
- สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอตามต้องการหรือไม่
- หน่วยงานของท่านได้ทราบถึงวิธีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ หรือไม่

1.4 การจัดการ

- มีการมอบหมายงานในฝ่ายของท่านชัดเจน หรือไม่อย่างไร
- มีการประสานงานฝ่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง หรือไม่อย่างไร
- มีการวางแผนการทำงานเป็นระบบหรือไม่

2 การดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ ทำตามหน้าที่ได้มากน้อยเพียงใด

2.1 บุคลากร

- บุคลากรในฝ่ายมีการทำงานที่มีความสอดคล้องกับหน้าที่หรือไม่

2.2 งบประมาณ

- มีการประเมินผล ติดตาม และรายงานผลการใช้งบประมาณหรือไม่

2.3 สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

- ฝ่ายของท่านมีการจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกอย่างไร

2.4 การจัดการ

- ฝ่ายของท่านได้มีการวางแผนบังคับบัญชาอย่างไร
- ฝ่ายของท่านได้มีการติดตามประเมินผลหรือไม่

3. จากการดำเนินงานที่ผ่านมาท่านคิดว่าฝ่ายของท่านมีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอย่างไร

3.1 บุคลากร

3.1.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.1.2 ข้อเสนอแนะ

3.2 งบประมาณ

3.2.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.2.2 ข้อเสนอแนะ

3.3 สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

3.3.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.3.2 ข้อเสนอแนะ

3.4 การจัดการ

3.4.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.4.2 ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ -ให้ผู้สัมภาษณ์พิจารณาคำถามตามบทบาท หน้าที่ ที่ได้แทรกมาพร้อมนี้

ชุดที่ 3

แบบสอบถาม

การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 (สุรนารีเกมส์)

คำชี้แจง แบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 5 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หรือ เติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 (สุรนารีเกมส์) ดังนี้

1. ด้านสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันของเจ้าภาพ
2. ด้านการจัดการแข่งขัน
3. ด้านความปลอดภัย
4. ด้านบุคลากร
5. อื่น ๆ และข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านเป็น [] นักกีฬา [] ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีม
สถาบันใด ระบุชื่อสถาบัน.....
ชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ระบุชนิดกีฬา.....
2. เพศ [] ชาย [] หญิง
3. อายุ ปี
4. ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมาก่อนหรือไม่
[] เคย [] ไม่เคย
5. ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับอื่น ๆ มาก่อนหรือไม่
[] ไม่เคย
[] เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่
[] กีฬาเยาวชนแห่งชาติ [] กีฬาแห่งชาติ
[] กีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน [] กีฬาซีเกมส์
[] กีฬาเอเชียนเกมส์ [] โอลิมปิกเกมส์
[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 (สุรนารีเกมส์)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันของเจ้าภาพ					
1.1 มาตรฐานของอุปกรณ์ที่จัดในการแข่งขัน.....
1.2 มาตรฐานของสนามในการจัดการแข่งขัน.....
1.3 การจัดตารางเวลาในการฝึกซ้อม.....
1.4 ความพอเพียงของสถานที่ในการนั่งชมการจัดการแข่งขัน.....
1.5 ความสะอาดโดยรวมของสนามที่ใช้จัดการแข่งขันในแต่ละประเภท.....
1.6 ความสะอาดของห้องสุขาและสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย.....
1.7 ความพอเพียงของห้องสุขาและสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย.....
1.8 ความสะดวกของห้องสุขาและสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย.....
1.9 มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน.....
2. ด้านการจัดการแข่งขัน					
2.1 ระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนดจัดการแข่งขันในประเภทกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน.....
2.2 มีวิธีการจัดการแข่งขันอย่างมีระบบ.....
2.3 ความเหมาะสมของโปรแกรมการจัดการแข่งขัน.....
2.4 การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน.....
2.5 ความพร้อมด้านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันประเภทกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน.....
2.6 การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด.....
2.7 ห้องพักหรือที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขันระหว่างรอการแข่งขัน.....
2.8 การประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง.....
2.9 การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว.....
3. ด้านความปลอดภัย					
3.1 ความปลอดภัยของสถานที่จอดรถ.....
3.2 ความปลอดภัยของการจัดระบบการจราจรในพื้นที่(ทางรถ,ทางเท้า).....
3.3 ความปลอดภัยในการใช้บริการห้องน้ำ.....
3.4 การรักษาความปลอดภัยภายในสนามแข่งขัน.....

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ด้านบุคลากร
4.1 การประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน.....
4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์.....
4.3 การประสานงานของเจ้าหน้าที่ด้านที่พักภายในและภายนอก.....
4.4 ผู้ตัดสินมีความรอบรู้ ทักษะในการตัดสินการแข่งขัน.....
4.5 ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสินการแข่งขัน.....
4.6 เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเจ้าภาพมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ.....
5. อื่น ๆ
5.1 ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ.....
5.2 ความพอเพียงของสถานที่จอดรถ.....
5.3 ความสะอาดของร้านขายอาหารและเครื่องดื่ม.....
5.4 มาตรฐานของร้านขายอาหารและเครื่องดื่ม.....
5.5 ความพอเพียงของร้านขายอาหารและเครื่องดื่ม.....
5.6 ความพอเพียงของที่พักรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย.....
5.7 การบริการทางการแพทย์และอุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขัน.....
5.8 ความพอเพียงทางการแพทย์และอุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขัน.....
5.9 มีการตรวจสอบกระตุ้นอย่างเป็นระบบ.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

.....

APPENDIX B

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐไชย สุขสอาด
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. อาจารย์ ดร.พราหม์ อินพรม
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
3. อาจารย์วิฑูรย์ ยุตตานนท์
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณิภา ทิรมลฐิติ
คณะวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล

APPENDIX C

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

ที่ ศธ 0517.12/ 16165



คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
อ.พุทธมณฑล จ. นครปฐม 73170

16 ธันวาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ด้วย นางสาวอัจฉรา ดังคพานิช นักศึกษาปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. ประเสริฐ ไซย สุขสอาด เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์ขอเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ กับคณะกรรมการอำนวยการ
คณะกรรมการดำเนินงาน การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ระหว่างวันที่
1 ธันวาคม 2547 - 28 กุมภาพันธ์ 2548 เพื่อนักศึกษาจักได้นำข้อมูลที่จะได้ไปประกอบในการทำ
วิทยานิพนธ์ ต่อไป

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาเพื่อการดังกล่าวด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์จรรยา จักรไทวงศ์)
รองคณบดี

รักษาการแทนคณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

สำนักงานคณบดี

โทร. 0-2 800-2840-79 ต่อ 1016 0-2 354-0999

โทรสาร 0-2441-9738

APPENDIX D

คำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๒๕๓ / ๒๕๔๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32
“สุรนารีเกมส์”

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 244/2546 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2546 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารและเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 “สุรนารีเกมส์” ในวันที่ 8 – 15 มกราคม 2548 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 244/2546 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2546 และขอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 “สุรนารีเกมส์” ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | กรรมการ |
| 7. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 8. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |

/9.คณบดี.....

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

S U R A N A R I U N I V E R S I T Y O F T E C H N O L O G Y

9. คณะบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	กรรมการ
10. คณะบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
11. คณะบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
12. คณะบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
14. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ
15. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
16. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
17. ผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี	กรรมการ
18. ผู้ช่วยอธิการบดีบริหาร	กรรมการ
19. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
20. ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
21. แพทย์หญิงพยอม บุรณสิน	กรรมการ
22. นายกสโมรสรเทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการ
23. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
24. หัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นายสุชาติ จรรยาศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26. นางสาวจุฑาวิณี ชรรวมบุตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการอำนาจการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

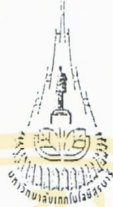
1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน
2. กำกับและติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานจัดการแข่งขัน

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 136 /2547

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 "สุรนารีเกมส์"

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 244/2546 ลงวันที่ 30 เมษายน 2546 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 245/2546 ลงวันที่ 30 เมษายน 2546 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 "สุรนารีเกมส์" นั้น ซึ่งจะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 8 -15 มกราคม 2548 เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 "สุรนารีเกมส์" เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความจำเป็นต้องปรับปรุงคณะกรรมการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2544 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 245/2546 ลงวันที่ 30 เมษายน 2546 และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 "สุรนารีเกมส์" ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. รองประธานคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. นายกสมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดนครราชสีมา
3. เลขาธิการสมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดนครราชสีมา
4. ประธานคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
5. ผู้อำนวยการศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา
6. ผู้อำนวยการศูนย์การท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการ จังหวัดนครราชสีมา
7. ประธานสโมสรกีฬาจังหวัดนครราชสีมา
8. ประธานสโมสรกีฬาว่ายน้ำจังหวัดนครราชสีมา
9. ประธานสโมสรกีฬาบาสเกตบอลจังหวัดนครราชสีมา
10. ประธานสโมสรกีฬาฟุตบอลจังหวัดนครราชสีมา
11. ประธานสโมสรกีฬาออลฟ้จังหวัดนครราชสีมา
12. ประธานสโมสรกีฬาตะกร้อจังหวัดนครราชสีมา
13. ประธานสโมสรกีฬาเทควันโดจังหวัดนครราชสีมา
14. ประธานสโมสรกีฬาเทควันโดจังหวัดนครราชสีมา
15. ประธานสโมสรกีฬาเทเบิลเทนนิสจังหวัดนครราชสีมา

16. ประธานสโมสรกีฬาแบดมินตันจังหวัดนครราชสีมา
17. ประธานสโมสรกีฬายิงปืนจังหวัดนครราชสีมา
18. ประธานสโมสรกีฬาฟุตบอลลีกจังหวัดนครราชสีมา
19. ประธานสโมสรกีฬาเปตองจังหวัดนครราชสีมา
20. ประธานสโมสรกีฬาวอลเลย์บอลชายหาดจังหวัดนครราชสีมา
21. ประธานสโมสรกีฬาวอลเลย์บอลจังหวัดนครราชสีมา

ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ทุกฝ่าย เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการประสานงานจัดการแข่งขัน

- | | | |
|--|------|---------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. ประธานฝ่ายพิธีการ | เป็น | กรรมการ |
| 3. ประธานฝ่ายสถานที่และสวัสดิการ/ความปลอดภัย/จราจร | เป็น | กรรมการ |
| 4. ประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์ | เป็น | กรรมการ |
| 5. ประธานฝ่ายรักษาพยาบาลและกายภาพบำบัด | เป็น | กรรมการ |
| 6. ประธานฝ่ายสิทธิประโยชน์ | เป็น | กรรมการ |
| 7. ประธานฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์ | เป็น | กรรมการ |
| 8. ประธานฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม | เป็น | กรรมการ |
| 9. ประธานฝ่ายเทคนิคกีฬา | เป็น | กรรมการ |
| 10. ประธานฝ่ายงบประมาณและการเงิน | เป็น | กรรมการ |
| 11. ประธานฝ่ายปฏิคมและทัศนศึกษา | เป็น | กรรมการ |
| 12. ประธานฝ่ายรายงานผล สถิติ ประมวลผล และประเมินผล | เป็น | กรรมการ |
| 13. ประธานฝ่ายที่พัก | เป็น | กรรมการ |
| 14. ประธานฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม | เป็น | กรรมการ |
| 15. ประธานฝ่ายธุรกิจร้านค้า | เป็น | กรรมการ |
| 16. ประธานฝ่ายลงทะเบียนและจัดทำสูจิบัตร | เป็น | กรรมการ |
| 17. ประธานฝ่ายอำนวยความสะดวก | เป็น | กรรมการ |
| 18. ประธานฝ่ายประชุมวิชาการ | เป็น | กรรมการ |
| 19. ประธานฝ่ายกิจกรรมพิเศษ | เป็น | กรรมการ |
| 20. นางสุดา ผ่องแผ้ว | เป็น | กรรมการ |
| 21. นายวีรพล จันธิมา | เป็น | กรรมการ |
| 22. นายจรรุวัฒน์ ยอดชู | เป็น | กรรมการ |
| 22. นายพงศ์มิตร โพธิ์กลาง | เป็น | กรรมการ |
| 24. ว่าที่ ร.ต. บัลลังก์ กลิ่นจันทร์แดง | เป็น | กรรมการ |
| 25. หัวหน้าสถานีกีฬาและสุขภาพ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |

26. นายสุชาติ	จรรยาศิริ	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
27. นางสาวจุฑารัช	ธรรมบุตร	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
28. นางวันเพ็ญ	อุ้นักดิ์	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. วางแผนและกำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการประสานงาน และสรุปรายงานการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด
2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกฝ่าย
3. ดำเนินการหนังสือเข้า-ออกของการแข่งขันกีฬาสุรนารีเกมส์
4. ปฏิบัติงานธุรการทั่วไปและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง
5. จัดทำแผนปฏิบัติงานของกีฬาสุรนารีเกมส์
6. รับผิดชอบการจัดงานนักศึกษาช่วยงานของทุกฝ่าย การเบิกจ่ายค่าตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ และสรุปผลการปฏิบัติงาน
7. จัดทำ ควบคุม อำนาจความสะดวกของศูนย์ประสานงาน
8. จัดหาเครื่องแต่งกายของคณะกรรมการ อนุกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาช่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง
9. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการทุกฝ่ายและติดตามผลการดำเนินงาน
10. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมพิเศษ

1. นายสาคร	นาถำชน	เป็น	ประธานกรรมการ
2. นายสรณะ	ศรีตะชัย	เป็น	กรรมการ
3. ว่าที่ ร.ต. บิลด์งัก	กลั่นจันทร์แดง	เป็น	กรรมการ
4. นายวรายุทธ	ศรีบุญ	เป็น	กรรมการ
5. นางมยุรี	ชูศรี	เป็น	กรรมการ
6. นางสุดา	ผ่องแผ้ว	เป็น	กรรมการ
7. นางชุตติกาญจน์	ชำนานุกิจ	เป็น	กรรมการ
8. นางเนืองนิจ	ณ ลำปาง	เป็น	กรรมการ
9. นายสุทธิรักษ์	ไชยรักษ์	เป็น	กรรมการ
10. นางอมรรัตน์	วงศ์สรรค์	เป็น	กรรมการ
11. นางสาวจรินพร	เปลื้องทุกข์	เป็น	กรรมการ
12. นางสาวรุ่งฤดี	รักษมณี	เป็น	กรรมการ
13. นางหทัยรัตน์	ราชนาวิ	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
14. นางสาวกฤติยา	อัญญาโพธิ์	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. วางแผนและจัดทำกรปฏิบัติงานของกิจกรรมพิเศษ , เพื่อเสริมสุรนารีเกมส์ให้เป็นไปตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ

2. ติดต่อและประสานงานกับคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงการ กำหนดการ การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน และการขอความร่วมมือด้านต่าง ๆ เพื่อบรรจุในสูจิบัตรการแข่งขัน
3. จัดดำเนินการแสดงศิลปวัฒนธรรม ณ ลานศิลปวัฒนธรรม
4. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกร่วมแสดง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายงบประมาณและการเงิน

- | | | |
|------------------------------------|------|----------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. บุคลากรส่วนการเงินและบัญชีทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวชุติมา เรืองกระโทก | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. งานงบประมาณ ควบคุมและบริหารเงินงบประมาณการเบิกจ่ายของทุกฝ่าย
2. งานการเงิน รับผิดชอบในการรับ-จ่ายเงิน ตรวจสอบใบสำคัญและเอกสารทางการเงินให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. งานบัญชี รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามระเบียบและรวบรวมเอกสาร หลักฐานในการดำเนินงานของทุกฝ่ายและจัดทำสรุปการเงิน
4. ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการเงินและงบประมาณ
5. วางแผน กำหนดขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายเงินของคณะกรรมการทุกฝ่าย
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายที่พัก

- | | | |
|---|------|-----------------------------|
| 1. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย | เป็น | กรรมการ |
| 3. บุคลากรงานบริการและพัฒนาการศึกษาหอพัก
ส่วนกิจการนักศึกษาทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| 4. นายนิมิต พิศุขมทอง | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นายสาคร นาถำชน | เป็น | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นายสรณะ ศรีตะชัย | เป็น | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดเตรียมที่พักสำหรับคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ของทุกสถาบัน
2. ประสานงานกับโรงแรมและที่พักในจังหวัดนครราชสีมาเพื่อรองรับคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่
3. บริการและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับที่พักให้แก่คณะนักกีฬาจากทุกสถาบัน
4. จัดทำคู่มือและขั้นตอนเกี่ยวกับห้องพักทั้งหมดพร้อมรายละเอียดและภาพถ่าย
5. จัดทำใบสำรวจที่พักและแจ้งทุกสถาบัน
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา

- | | | |
|-----------------------------------|------|---------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | เป็น | ประธานกรรมการ |
|-----------------------------------|------|---------------|

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์	เป็น	รองประธานกรรมการ
3. นายปรีชา ประยูรพัฒน์	เป็น	กรรมการ
4. นายบุญเลิศ เอี้ยวเจริญ	เป็น	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี	เป็น	กรรมการ
6. นายอรรดสุทธิ์ ไชติรส	เป็น	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ สายพันธุ์	เป็น	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร กาลังรงค์	เป็น	กรรมการ
9. นายนิเวศ อาสนะนันท์	เป็น	กรรมการ
10. ประธานจัดการแข่งขันกรีฑา	เป็น	กรรมการ
11. ประธานจัดการแข่งขันว่ายน้ำ	เป็น	กรรมการ
12. ประธานจัดการแข่งขันวอลเลย์บอล	เป็น	กรรมการ
13. ประธานจัดการแข่งขันบาสเกตบอล	เป็น	กรรมการ
14. ประธานจัดการแข่งขันฟุตบอล	เป็น	กรรมการ
15. ประธานจัดการแข่งขันเซปักตะกร้อ	เป็น	กรรมการ
16. ประธานจัดการแข่งขันเปตอง	เป็น	กรรมการ
17. ประธานจัดการแข่งขันหมากล้อม	เป็น	กรรมการ
18. ประธานจัดการแข่งขันวอลเลย์บอลชายหาด	เป็น	กรรมการ
19. ประธานจัดการแข่งขันครอสเวิร์ด	เป็น	กรรมการ
20. ประธานจัดการแข่งขันกอล์ฟ	เป็น	กรรมการ
21. ประธานจัดการแข่งขันเทควันโด	เป็น	กรรมการ
22. ประธานจัดการแข่งขันแบดมินตัน	เป็น	กรรมการ
23. ประธานจัดการแข่งขันเทเบิลเทนนิส	เป็น	กรรมการ
24. ประธานจัดการแข่งขันยิงปืน	เป็น	กรรมการ
25. ประธานจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล	เป็น	กรรมการ
26. ประธานจัดการแข่งขันเทนนิส	เป็น	กรรมการ
27. ประธานจัดการแข่งขันตะกร้อลอดห่วง	เป็น	กรรมการ
28. ประธานจัดการแข่งขันเรือพาย	เป็น	กรรมการ
29. นายสุชาติ จรรยาศิริ	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
30. นายสันติ ฝืนรัมย์	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
31. นายพงษ์มิตร โพธิ์กลาง	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
32. นางวันเพ็ญ อุ้นักดิ์	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. ประสานงานกับคณะอนุกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา ของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ประสานงานกับสโมสรกีฬาของสมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดนครราชสีมาและสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย
3. ประสานงานหาผู้รับผิดชอบและกรรมการตัดสินการจัดการแข่งขันทุกชนิดกีฬา
4. ประสานงานหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับการใช้สนามแข่งขันและจัดเตรียมความพร้อมของสนามกีฬาทุกชนิดกีฬา
5. ควบคุม ดูแลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ

6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายธุรกิจร้านค้า

- | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์ | วงศ์สรรค์ | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. ชานูชัย ทองโสภณ | ทองโสภณ | เป็น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ประพัฒน์ เป็นดามวา | เป็นดามวา | เป็น | กรรมการ |
| 4. นายศิริชัย บุญประสาธ | บุญประสาธ | เป็น | กรรมการ |
| 5. นางสุภาพร กิ่งนอก | กิ่งนอก | เป็น | กรรมการ |
| 6. นางนภาพร อุดวงศ์ | อุดวงศ์ | เป็น | กรรมการ |
| 7. นางปัญญา เพ็ชรปัฐ | เพ็ชรปัฐ | เป็น | กรรมการ |
| 8. นางรัชนิกร จัตรอุทัย | จัตรอุทัย | เป็น | กรรมการ |
| 9. นางสาวธัญญา เทพบุตร | เทพบุตร | เป็น | กรรมการ |
| 10. นางสาวสุกัญญา วิบูลย์กุล | วิบูลย์กุล | เป็น | กรรมการ |
| 11. นางสาวอารยา บวรพานิชย์ | บวรพานิชย์ | เป็น | กรรมการ |
| 12. นางสาวณิรัตน์ ทุมพงษ์ | ทุมพงษ์ | เป็น | กรรมการ |
| 13. นางสาวนภัสรพรรณ ขจีกุล | ขจีกุล | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดหาผู้ประกอบการร้านค้าจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าพื้นเมือง ของที่ระลึกและอื่น ๆ เพื่อให้บริการแก่นักกีฬา เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง
2. ประสานงานรายละเอียดต่าง ๆ กับฝ่ายสิทธิประโยชน์
3. ประสานงานด้านสุขอนามัยกับฝ่ายอนามัยสิ่งแวดล้อม
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายปฏิบัติและทัศนศึกษา

- | | | |
|--------------------------------------|------|-----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. บุคลากรส่วนการเจ้าหน้าที่ทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| 4. บุคลากรส่วนสารบรรณและนิติการทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| 5. บุคลากรเทคโนโลยีทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช | เป็น | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวสุภาภรณ์ สุวรรณบุรี | เป็น | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาววิไลพร อิมวิเศษ | เป็น | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดเตรียมการต้อนรับคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบัน
2. ต้อนรับแขกผู้มีเกียรติในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันและพิธีการต่าง ๆ
3. จัดทำรายละเอียดและข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง
4. จัดทำกำหนดการและค่าใช้จ่ายการทัศนศึกษา
5. ดำเนินการและประสานงานด้านทัศนศึกษาที่ส่วนที่เกี่ยวข้อง

6. หน้าอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
- คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์
- | | | |
|--|------|----------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. นฤมล รักษาสุข | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ทิมชุกเหเดียร | เป็น | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณ ไชยเสนา | เป็น | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร. กัททีมา ศิริจิระชัย | เป็น | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ เกสัชกร ดร. เกียรติศักดิ์ เอี่ยมเก็บ | เป็น | กรรมการ |
| 7. อาจารย์นรินทร์ จิมสุนทร | เป็น | กรรมการ |
| 8. อาจารย์อลิษา รักษาชล | เป็น | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ชลาลย์ หาญเจนลักษณ์ | เป็น | กรรมการ |
| 10. ประธานคณะกรรมการฝ่ายสิทธิประโยชน์ หรือผู้แทน | เป็น | กรรมการ |
| 11. นายอุงเงิน ดาวเที่ยง | เป็น | กรรมการ |
| 12. นายนฤตล ตามพ์สุกรี | เป็น | กรรมการ |
| 13. นายสรพัชญ์ ทัพพะรังสี | เป็น | กรรมการ |
| 14. นายประวัตติ บุษดี | เป็น | กรรมการ |
| 15. นางนันทิยา อัครเวศน์ | เป็น | กรรมการ |
| 16. นางขวัญใจ ฐูปแก้ว | เป็น | กรรมการ |
| 17. นางมนัสวี บรรลือทรัพย์ | เป็น | กรรมการ |
| 18. หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. นางสาวนพวรรณ ไตรสารศรี | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 21. นางภารดี ศิริพลไพบูลย์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ
2. จัดทำตราสัญลักษณ์และสื่อนำโชคเพื่อใช้ในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์และสื่อมวลชนสัมพันธ์
4. ดำเนินการและประสานงานการแถลงข่าวและการถ่ายทอดสดการแข่งขัน
5. บริหารจัดการศูนย์ประสานงานสื่อมวลชน
6. บันทึกภาพข่าว และเผยแพร่ผลการแข่งขันผ่านสื่อต่าง ๆ ทุกวัน

คณะกรรมการฝ่ายประมุขวิชาการ

- | | | |
|--------------------------------------|------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. วาวิ วิดจาญา | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ภาณุ.ดร. นवलน้อย จุฑะพงษ์ | เป็น | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. รุ่งฤดี ศรีสวัสดิ์ | เป็น | กรรมการ |
| 5. อาจารย์นิระมล จัมปะโสม | เป็น | กรรมการ |

- | | | |
|---|------|----------------------------|
| 6. อาจารย์ ดร. ราเชนทร์ โกศลวิตร | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. อาจารย์ สพ.ญ.ดร. ศศิรา คุปพิทยานันท์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางกานดา คำมาก | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. วางแผน เตรียมการด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการประชุมวิชาการ
2. ติดต่อประสานงานการเชิญวิทยากร ผู้เข้าร่วมประชุม กำหนดการการประชุมและสรุปผลการประชุมวิชาการ
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ

- | | | |
|--|------|------------------|
| 1. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้แทนกองทัพอากาศที่ 2 | เป็น | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนสถาบันราชภัฏนครราชสีมา | เป็น | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | เป็น | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล | เป็น | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย | เป็น | กรรมการ |
| 8. ผู้แทนโรงเรียนสุนทรวิद्या | เป็น | กรรมการ |
| 9. ผู้แทนโรงเรียนบุญวัฒนา | เป็น | กรรมการ |
| 10. ผู้แทนโรงเรียนพิมายวิทยา | เป็น | กรรมการ |
| 11. ผู้แทนโรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ | เป็น | กรรมการ |
| 12. หัวหน้าสาขาวิชาเคมี | เป็น | กรรมการ |
| 13. หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์ | เป็น | กรรมการ |
| 14. หัวหน้าสาขาวิชาชีววิทยา | เป็น | กรรมการ |
| 15. หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์ | เป็น | กรรมการ |
| 16. หัวหน้าสถานวิจัยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | เป็น | กรรมการ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จตุพร วิทยาคุณ | เป็น | กรรมการ |
| 18. อาจารย์ ดร. พวงรัตน์ ไพเราะ | เป็น | กรรมการ |
| 19. อาจารย์ พ.อ.ดร. วรศิษย์ อุทัย | เป็น | กรรมการ |
| 20. อาจารย์ ดร. รุ่งฤดี ศรีสวัสดิ์ | เป็น | กรรมการ |
| 21. อาจารย์ เกษชกร ดร. เกรียงศักดิ์ เอี่ยมเก็บ | เป็น | กรรมการ |
| 22. พนักงานสายปฏิบัติการและผู้ช่วยสอนสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | เป็น | กรรมการ |
| 23. นางอมรรัตน์ วงศ์สรณ์ | เป็น | กรรมการ |
| 24. นายทวิวงศ์ วีระนาคินทร์ | เป็น | กรรมการ |
| 25. นางสาวกฤติยา อัญญาโพธิ์ | เป็น | กรรมการ |
| 26. นางสาวสุวิมล ลาวรรณา | เป็น | กรรมการ |
| 27. นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์ | เป็น | กรรมการ |

28. ประธานชมรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย		เป็น	กรรมการ
29. ประธานชมรมศิลปการแสดง		เป็น	กรรมการ
30. ประธานชมรมดนตรีสากล		เป็น	กรรมการ
31. นายกองจัดการบริหาร องค์การนักศึกษา		เป็น	กรรมการ
32. นางสาวรุ่งฤดี	รักษมณี	เป็น	กรรมการ
33. นายอรรถพล	วรรณทอง	เป็น	กรรมการ
34. นางสาวจรินทร์พร	เปลื้องทุกข์	เป็น	กรรมการ
35. อาจารย์ศุภมิตร	นิลภักดี	เป็น	กรรมการ
36. อาจารย์พงศกร	ทิพย์สุขศรี	เป็น	กรรมการ
37. อาจารย์ศิริเพ็ญ	แก้วดี	เป็น	กรรมการ
38. อาจารย์กิตติพงษ์	ประสมพงษ์	เป็น	กรรมการ
39. อาจารย์ ดร. ราเชนทร์	โกศลวิตร	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
40. อาจารย์มงคล	ผจงธนสุทธิ	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
41. นางบุษบา	วรรณสุภา	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดเตรียมเหรียญรางวัล ถ้วยรางวัลและของที่ระลึกในการแข่งขัน
2. จัดดำเนินการพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน พิธีมอบเหรียญรางวัลและถ้วยรางวัลทุกชนิดกีฬา
3. จัดเตรียมงานเลี้ยงรับรองคณะนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้อง
4. เชิญแขกผู้มีเกียรติเข้าร่วมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน โดยประสานงานกับฝ่ายจัดทำสูจิบัตรในการจัดทำบัตรเชิญ
5. จัดเตรียมของที่ระลึกสำหรับผู้สนับสนุนทุนอุปถัมภ์
6. ติดต่อประสานงานกับทุกสถาบันในการส่งการแสดงเข้าร่วมพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน
7. จัดดำเนินการเรื่องการอัญเชิญและสมโภชน์ไฟพระฤกษ์
8. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายรักษาพยาบาลและกายภาพบำบัด

1. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา	-	เป็น	ที่ปรึกษา
2. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา		เป็น	ที่ปรึกษา
3. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลค่ายสุรนารี		เป็น	ที่ปรึกษา
4. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์อนามัยที่ 5		เป็น	ที่ปรึกษา
5. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชสีมานบุรี		เป็น	ที่ปรึกษา
6. ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ป. แพทย์		เป็น	ที่ปรึกษา
7. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเซนต์เมรี่		เป็น	ที่ปรึกษา
8. แพทย์หญิงพยอม	บูรณสิน	เป็น	ประธานกรรมการ
9. นางรักษา	ศิวาพรักษ์	เป็น	กรรมการ
10. นายวารสาร	เขตกระโทก	เป็น	กรรมการ
11. นายสาคร	ระกานอก	เป็น	กรรมการ

- | | | | |
|-----------------|------------|------|----------------------------|
| 12. นางเนืองนิจ | ณ ลำปาง | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. นางวาริธร | ประวดีวงศ์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. นางประภาวดี | ธนาบุรณ์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดสถานที่ตั้งในการรักษาพยาบาล
2. ดำเนินการดำเนินการรักษาพยาบาลแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบัน
3. จัดแพทย์และพยาบาลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาพยาบาล
4. ประสานงานกับฝ่ายจัดการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและส่วนที่เกี่ยวข้องในการรักษาพยาบาล
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายรายงานผล สถิติ ประมวลผล และประเมินผล

- | | | | |
|--|----------------|------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หัสไชย บุญจูง | | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางเพ็ญศรี | ทิพย์สุวรรณกุล | เป็น | กรรมการ |
| 4. นายสรพชัย | ทัฬหะรังสี | เป็น | กรรมการ |
| 5. นางอัมพาพรรณ | แพสุวรรณ | เป็น | กรรมการ |
| 6. นางฉวีวรรณ | นันทธนะวานิช | เป็น | กรรมการ |
| 7. นางสาวกาญจนา | พันธ์โยธี | เป็น | กรรมการ |
| 8. นายสิทธิธา | ชัยมงคล | เป็น | กรรมการ |
| 9. นางจรัญญา | สมอุดร | เป็น | กรรมการ |
| 10. นางหงษ์พร | ใจมั่น | เป็น | กรรมการ |
| 11. นางพรประภา | ช้อนสุข | เป็น | กรรมการ |
| 12. นายคมสัน | ภษายเดช | เป็น | กรรมการ |
| 13. นางวนัสนันท์ | บุญภูมิ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. รวบรวมผลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและทุกนัดการแข่งขันและประเมินผลรายวัน
2. รายงานผลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและทุกนัดการแข่งขันขึ้นบอร์ดแสดงผลการแข่งขัน
3. รวบรวมผลการแข่งขันตลอดรายการและจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขัน
4. จัดทำและประเมินผลการจัดการแข่งขันจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียนและจัดทำสูจิบัตร

- | | | | |
|--------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์อริษา | รักษาชล | เป็น | กรรมการ |
| 4. นางสนทนา | สี้องทอง | เป็น | กรรมการ |
| 5. นางพิกุล | ประคับศรี | เป็น | กรรมการ |
| 6. นางสุวรรณี | แพงดาวงษ์ | เป็น | กรรมการ |

- | | | | |
|-------------------------------|------------|------|----------------------------|
| 7. นางคุณเดือน | ปานเถื่อน | เป็น | กรรมการ |
| 8. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ | | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวทิพย์สุดา | ไชยพฤกษ์ | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางวาสนา | ภัสสรโยธิน | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำสูจิบัตรการแข่งขันกีฬาและรับลงทะเบียนสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน
2. จัดทำบัตรเชิญแขกผู้มีเกียรติและผู้แทนทุกสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน
3. จัดทำบัตรประจำตัวนักกีฬา เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการและนักศึกษาช่วยงานของทุกฝ่าย

คณะกรรมการฝ่ายสถานที่และสวัสดิการ/รักษาความปลอดภัย/จราจร

- | | | | |
|----------------------------|---------------|------|----------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ | | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายภานุ | เอกพงศ์เมธี | เป็น | กรรมการ |
| 4. นายสมศักดิ์ | ศิริจานุสรณ์ | เป็น | กรรมการ |
| 5. นายอุดม | บุญแย้ม | เป็น | กรรมการ |
| 6. นายรัชชัย | สายทิพย์ | เป็น | กรรมการ |
| 7. นายรุ่งโรจน์ | ปิยะพงศธร | เป็น | กรรมการ |
| 8. นายปฐมทัศน์ | ศศิธร | เป็น | กรรมการ |
| 9. นายบุญจ | กลินจันทร์แดง | เป็น | กรรมการ |
| 10. นายสุชาติ | จรรยาศิริ | เป็น | กรรมการ |
| 11. นายประวัติ | บุษดี | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางวาสนา | คลังกุล | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดเตรียมสถานที่สำหรับทุกกิจกรรม
2. จัดระบบรักษาความปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยในที่พักนักกีฬาและที่ทำการกรรมการ ตลอดจนบุคคลสำคัญ
3. จัดระบบรักษาความปลอดภัยและการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับระบบการจราจร

ภายนอกโดยไม่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด

4. ดูแลและอำนวยความสะดวกในเรื่องยานพาหนะและสาธารณูปโภคตลอดการแข่งขัน
5. ประสานงานกับฝ่ายเทคนิคกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านกายภาพของสนามแข่งขัน
6. จัดที่จอดรถและควบคุมการจอดรถให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบการจราจร
7. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายสิทธิประโยชน์

- | | | | |
|---|--|------|------------------|
| 1. ผู้แทนคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย | | เป็น | ที่ปรึกษา |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. ฉัตรชัย ไชติษฐายากร | | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 4. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี หรือผู้แทน | | เป็น | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนคณะกรรมการฝ่ายสถานที่และสวัสดิการฯ | | เป็น | กรรมการ |

6. ผู้แทนคณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์		เป็น กรรมการ
7. นายณัฐชนม์ แสงพฤกษ์		เป็น กรรมการ
8. นางภารดี ศิริพลไพบูลย์		เป็น กรรมการ
9. นางพนิดา โพธิ์ประสพกุล		เป็น กรรมการ
10. นายประวัตติ บุษดี		เป็น กรรมการ
11. นางสาวปาริชาติ ปิยะวงศ์		เป็น กรรมการ
12. นายอรรถพร อุ่นโสมย์		เป็น กรรมการ
13. นายราชัย อัครเวศน์		เป็น กรรมการและเลขานุการ
14. นางสาวชมพูนุท ศรีภราพิทักษ์		เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางสาวพรพิศ มุลตะกร		เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. ประสานงาน จัดหาผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาต้านทุนอุปถัมภ์
2. ควบคุมผู้ได้รับเอกสิทธิ์และสิทธิ์ให้เป็นไปตามสัญญาและคุ้มครองมิให้มีการละเมิดเอกสิทธิ์และสิทธิ์ของผู้สนับสนุนอย่างเป็นทางการและผู้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ
3. รับเรื่องราวร้องทุกข์ กรณีมีการละเมิดเอกสิทธิ์และหรือสิทธิ์ที่เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และในกรณีที่ฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือสัญญา
4. ดูแลสิทธิประโยชน์ของการจัดการแข่งขันกีฬาฯ ทั้งหมดตามที่กำหนดและหรือมอบหมาย
5. ติดตาม ทวงถามผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่มีตามสัญญาและหรือข้อตกลง
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายสื่อสารและโศรคมนาตม

1. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์		เป็น ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา		เป็น รองประธานกรรมการ
3. นายสรพชัย ทักษะรังสี		เป็น กรรมการ
4. นายเทวา แก้วศักดิ์ศิริ		เป็น กรรมการ
5. นายกฤษ กุลนาเวิน		เป็น กรรมการ
6. นายวัฒนา เวชวิริยกุล		เป็น กรรมการ
7. นายนพดล วันเปลี่ยนสี		เป็น กรรมการ
8. นายปุกณรัตน์ สุขประการ		เป็น กรรมการ
9. นายโกเมน ดกโบราณ		เป็น กรรมการ
10. นายสุราช ชาวประทุม		เป็น กรรมการ
11. นายประสาน บรรจงปรุ		เป็น กรรมการ
12. นายเสมา ปลอดโคกสูง		เป็น กรรมการ
13. นายสมบัติ สืบคำ		เป็น กรรมการ
14. นายสมชาย ศิริสูงเนิน		เป็น กรรมการ
15. นายจิรชัย พันธุ์สระน้อย		เป็น กรรมการ
16. นายเดชฐิพงษ์ เลิศไกร		เป็น กรรมการ
17. นายไพโรจน์ นุชกลาง		เป็น กรรมการ

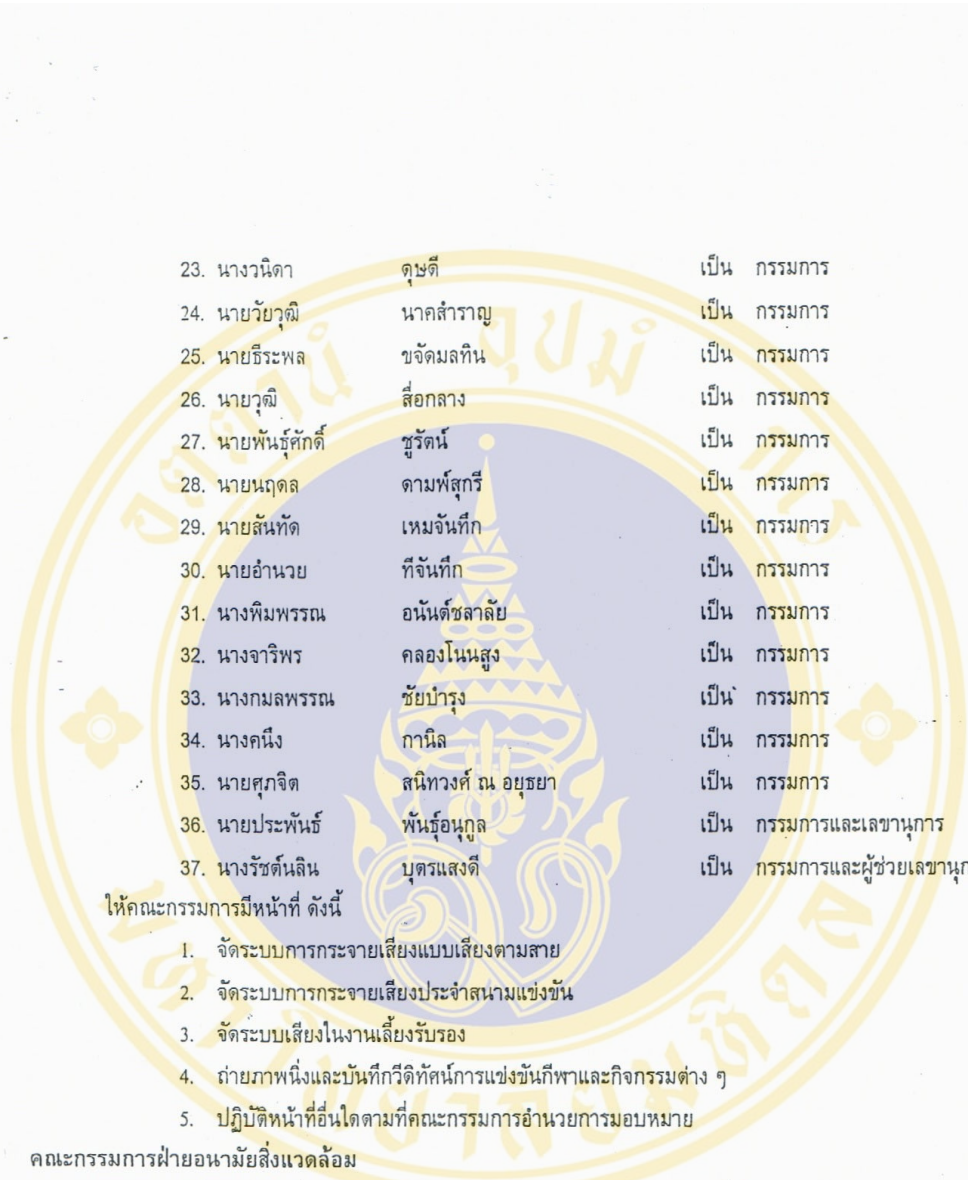
18. นายสุลักษณ์	สร้อยระย้า	เป็น	กรรมการ
19. นายพงษ์กานต์	สุทธิณภพพันธ์	เป็น	กรรมการ
20. นายอำนาจ	ทีจันท์	เป็น	กรรมการ
21. นางสาวสุกัญญา	มะแมน	เป็น	กรรมการ
22. นางสาวเขตศิริ	ศรีพรหม	เป็น	กรรมการ
23. นางสาวราตรี	ทิพม่อม	เป็น	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดหา ติดตั้ง ประสานงานด้านระบบโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ประจำศูนย์อำนวยการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการทุกฝ่าย
2. จัดหาและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ประจำศูนย์อำนวยการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. จัดหาและควบคุมการใช้วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อใช้ในการจัดการแข่งขัน
4. ควบคุมดูแลและอำนวยความสะดวกการออกอากาศของสถานีวิทยุ ณ เทคโนโลยี
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

1. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา		เป็น	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา		เป็น	รองประธานกรรมการ
3. นายพงษ์ศักดิ์	วิทยเกียรติ	เป็น	กรรมการ
4. นายชัยสิทธิ์	เปล่งวุฒิไกร	เป็น	กรรมการ
5. นายณรงค์	สูงงาช	เป็น	กรรมการ
6. นายสุเมธ	มานิมนต์	เป็น	กรรมการ
7. นายรัฐพงษ์	อุปแก้ว	เป็น	กรรมการ
8. นายสรารัฐ	เอี่ยมสุภมงคล	เป็น	กรรมการ
9. นายทวีศักดิ์	ชำนาญพงษ์	เป็น	กรรมการ
10. นางปัทมา	สุกหอม	เป็น	กรรมการ
11. นายเฉลย	พลทามูล	เป็น	กรรมการ
12. นางศศิธร	ครองสวัสดิ์กุล	เป็น	กรรมการ
13. นายจรศักดิ์	ทองรอด	เป็น	กรรมการ
14. นายโกสินทร์	ธีรานนท์	เป็น	กรรมการ
15. นายสหชาติ	ประสิทธิ์	เป็น	กรรมการ
16. นายยิ่งยศ	จอมพุทรา	เป็น	กรรมการ
17. นางสาวจิรพันธ์	เดชนิมพลี	เป็น	กรรมการ
18. นางเพ็ญชนก	วีรชัยสุนทร	เป็น	กรรมการ
19. นายเฉลิมวัฒน์	ปริตทาพิพัฒน์	เป็น	กรรมการ
20. นายวันชัย	น้อยมะโน	เป็น	กรรมการ
21. นางจินตนา	อุปพงศ์	เป็น	กรรมการ
22. นางสาวอุบล	พรมโสภา	เป็น	กรรมการ



23. นางวนิดา	ดุขดี	เป็น	กรรมการ
24. นายวิวัฒน์	นาคสำราญ	เป็น	กรรมการ
25. นายธีระพล	ขจัดมลทิน	เป็น	กรรมการ
26. นายวุฒิ	สีอกลาง	เป็น	กรรมการ
27. นายพันธุ์ศักดิ์	ชูรัตน์	เป็น	กรรมการ
28. นายนฤตล	ดามพ์สุกรี	เป็น	กรรมการ
29. นายสันทัต	เหมจันทัก	เป็น	กรรมการ
30. นายอำนาจ	ทีจันทัก	เป็น	กรรมการ
31. นางพิมพ์พรรณ	อนันต์ชลาสัย	เป็น	กรรมการ
32. นางจาริพร	คลองโนนสูง	เป็น	กรรมการ
33. นางกมลพรรณ	ชัยบำรุง	เป็น	กรรมการ
34. นางคณิง	กานิล	เป็น	กรรมการ
35. นายศุภจิต	สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	เป็น	กรรมการ
36. นายประพันธ์	พันธ์อ่อนกุล	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
37. นางรัชต์นลิน	บุตรแสงดี	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดระบบการกระจายเสียงแบบเสียงตามสาย
2. จัดระบบการกระจายเสียงประจำสนามแข่งขัน
3. จัดระบบเสียงในงานเลี้ยงรับรอง
4. ถ่ายภาพนิ่งและบันทึกวีดิทัศน์การแข่งขันกีฬาและกิจกรรมต่าง ๆ
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายอนามัยสิ่งแวดล้อม

1. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา		เป็น	ที่ปรึกษา
2. ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 5 นครราชสีมา		เป็น	ที่ปรึกษา
3. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์		เป็น	ที่ปรึกษา
4. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์		เป็น	ประธานกรรมการ
5. อาจารย์ ดร. นเรศ	เชื้อสุวรรณ	เป็น	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร. คมสัน	พิระภักทุ่งสุริยา	เป็น	กรรมการ
7. อาจารย์ชัชชาติ	ชาญชิตปรีชา	เป็น	กรรมการ
8. อาจารย์ประพัฒน์	เป็นตามวา	เป็น	กรรมการ
9. อาจารย์นลิน	สิทธิธูรณ์	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวพยอม	เจียนมะเรียง	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการควบคุม กำกับดูแล วางแผน ตลอดจนดำเนินการอื่น ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานด้านสุขภาพโภชนาการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. ประสานงาน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๑๐ คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

- | | | |
|---|------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. สมร พรชื่นชูวงศ์ | เป็น | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางวารีย์ เชื้อปรุง | เป็น | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาลี ตั้งสถิตย์กุลชัย | เป็น | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ รัตนพานี่ | เป็น | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พรพรรณ วัชรวิฑูร | เป็น | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร. มาโนชญ์ สุทธิวัฒนานนท์ | เป็น | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร. ศุภฤตย์ ไทยอุดม | เป็น | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง | เป็น | กรรมการ |
| 10. นางสาวกิตติมา กฤษณสุวรรณ | เป็น | กรรมการ |
| 11. นางสาวรวงศ์ วีระนาถินทร์ | เป็น | กรรมการ |
| 12. นางสาวปรางค์ขาว ปรุเขตต์ | เป็น | กรรมการ |
| 13. นางสาววัชรีย์ หยูเย็น | เป็น | กรรมการ |
| 14. นางสาวหรรษีย์ มีใหม่ | เป็น | กรรมการ |
| 15. นางสาววิไล จงวุฒิคุณ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวนภัสวรรณ กัญญาอุดม | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มในงานเลี้ยงรับรอง
2. จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาช่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในขณะปฏิบัติหน้าที่
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. 2547


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

APPENDIX E

ประวัติความเป็นมาของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ก่อนปี พ.ศ. 2500 กีฬาที่แข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษามีไม่มากนัก เช่น กรีฑา ว่ายน้ำ ฟุตบอล รักบี้ฟุตบอล เทนนิส และแบดมินตัน เป็นต้น และมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการแข่งขัน 5 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์(มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยขณะนั้นยังไม่เรียกว่ากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และไม่มีกรรวมกีฬาหลายชนิดมาแข่งขันพร้อมกันอย่างไรในปัจจุบัน

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2513 มีการนำกีฬานิตต่าง ๆ มาแข่งขันพร้อมกัน และจัดการแข่งขันภายในเวลาประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งนับได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เข้าภาพจัดขึ้นระหว่างวันที่ 18-25 พฤศจิกายน 2513 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 8 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 12 ชนิดกีฬาโดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	52	37	25	114
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	26	16	18	60
3. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	17	33	33	83

ในปี พ.ศ. 2514 ไม่มีการแข่งขัน เป็นปีที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง เริ่มเปิดรับนักศึกษา และได้มีการดำริจัดตั้งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้น ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว จะทำหน้าที่รับผิดชอบจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวจัดตั้งสำเร็จเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2515 โดยมี ศาสตราจารย์ปัจจุชัย บุคณาค ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการเป็นท่านแรก คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยประกอบขึ้นจากตัวแทนอาจารย์และนักศึกษา สถาบันละ 2 คน

ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 9-17 ธันวาคม 2515 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 12 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 15 ชนิดกีฬา

มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับที่เรียกว่า “ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2515” และได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้น โดยมีศาสตราจารย์ปัจฉัย บุคนาค เป็นประธาน และมีศาสตราจารย์จรินทร์ ชานีรัตน์ เป็นเลขานุการ มีผู้แทนจากสถาบันสมาชิกเป็นกรรมการ

การแข่งขันครั้งนี้มีปัญหาเรื่องงบประมาณจัดการแข่งขัน คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยร่วมกับศาสตราจารย์อรุณ สรเทศน์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าพบจอมพลถนอม กิตติขจร นายกรัฐมนตรี เพื่อขอของบประมาณสนับสนุน

การจัดการแข่งขันครั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้อนุมัติเงินสมทบจากรายได้ของกองสลากกินแบ่งรัฐบาลจำนวน 40,000 บาท และแนะนำให้คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้นตรงกับองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย (การกีฬาแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน) เพื่อจะได้จัดสรรงบประมาณสมทบการจัดการแข่งขันให้เป็นประจำทุกปี

ในปีนี้เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เริ่มเข้าแข่งขัน โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	54	31	30	115
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	28	40	27	95
3. วิทยาลัยวิชาการศึกษา (ศรีนครินทรวิโรฒ)	18	11	22	51

ในปี พ.ศ. 2516 ไม่มีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เนื่องจากปัญหาทางการเมือง แต่องค์การส่งเสริมกีฬามหาวิทยาลัยก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2515 ให้สอดคล้องกับข้อบังคับสหพันธ์กีฬานานาชาติให้ชื่อว่า “คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2516” ใช้ชื่อย่อว่า “ก.ก.ม.ท.” (THE UNIVERSITY SPORTS BOARD OF THAILAND U.S.B.T) โดยอยู่ภายใต้การส่งเสริมของรัฐบาลและขึ้นตรงต่อองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2517-4 มกราคม 2518 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 12 ชนิดกีฬา การแข่งขัน

ในช่วงนี้อยู่ในระหว่างเทศกาลปีใหม่ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าในระหว่างวันปีใหม่ มีวันหยุดหลายวันทำให้นักกีฬาไม่เสียการเรียนมากนักและในปะนีมีมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เริ่มเข้าแข่งขัน โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	40	27	27	94
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	24	20	12	56
3. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	22	23	30	75

ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2518-4 มกราคม 2519 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 11 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 13 ชนิดกีฬา โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	49	32	19	100
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	28	25	20	73
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	19	6	15	35

ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ 8 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 22-28 มกราคม 2520 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 13 ชนิดกีฬา แต่เนื่องจากการเป็นเจ้าภาพในการจัดแข่งขันต้องใช้งบประมาณสูง คณะกรรมการบริหารกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จึงใช้วิธีให้มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ 8 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพมหาวิทยาลัยละ 1-3 ชนิดกีฬา และในปีนี้คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้เริ่มเข้ามามีบทบาทในการจัดการแข่งขัน โดยได้เริ่มดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิดขึ้น นอกจากนั้นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า (ซึ่งตอนนั้นยังรวมเป็นสถาบันเดียว) ก็ได้เริ่มเข้าร่วมแข่งขันเป็นครั้งแรก โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	42	41	24	107
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	30	29	28	83
3. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	21	18	23	62

ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ 4 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 ธันวาคม 2521 - มกราคม 2522 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 18 ชนิดกีฬา ในปีนี้ ก.ก.ม.ท. ได้เพิ่มข้อบังคับในการแข่งขันขึ้นอีก โดยใช้ควบคุมไปกับระเบียบการแข่งขันและยังเพิ่มชนิดกีฬาที่แข่งขันจาก 13 เป็น 18 ชนิดกีฬา นอกจากนั้นยังเริ่มกำหนดให้นักกีฬาแต่ละคนมีสิทธิ์เข้าแข่งขันเหรียญทองได้ไม่เกิน 3 เหรียญ เนื่องจากต้องการให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันได้มากขึ้น โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	45	48	20	113
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	20	33	42	95
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	20	18	26	64

ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ 5 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 16 ธันวาคม 2522 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	73	41	37	151
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	27	27	32	86
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	24	34	27	85

ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2523 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา ในปีนี้ข้อบังคับกำหนดให้จัดการแข่งขันในช่วง 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปิดภาคการศึกษาแรกในช่วงนี้ ทำให้ลดปัญหาในเรื่องที่พักสำหรับเจ้าภาพที่ต้องจัดที่พักให้นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

ในการแข่งขันครั้งนี้ เป็นครั้งแรกที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณจัดการแข่งขัน งบประมาณการเดินทาง เบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และเจ้าหน้าที่โดยใช้งบประมาณกิจกรรมนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	42	25	30	97
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	35	29	24	88

3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	24	30	39	93
---------------------------	----	----	----	----

ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ 5 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2524 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา ในปีนี้ข้อบังคับระบุให้นักกีฬา ในระดับปริญญาตรีแข่งได้ไม่เกิน 5 ครั้ง โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	66	32	36	134
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	29	30	19	78
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25	35	34	94

ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตบางแสน) เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2525 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 17 ชนิดกีฬา ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตบางแสน) ซึ่งยังไม่ได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นเจ้าภาพ โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	49	32	27	108
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25	26	26	77
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	19	20	35	74

ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2526 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 18 ชนิดกีฬา (ในการแข่งขันครั้งนี้มีการตกลงห้ามนักกีฬาทีมชาติ เข้าแข่งในประเภทที่เป็นทีมชาติอยู่อย่างไม่เป็นทางการ)

การแข่งขันครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้กำหนดคุณสมบัติของนักกีฬา

1. สำหรับปริญญาตรีเข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 5 ครั้ง
 2. สำหรับสูงกว่าปริญญาตรีเข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 3 ครั้ง
- โดยเริ่มนับตั้งแต่การแข่งขัน ครั้งที่ 9 (ปีการศึกษา 2524) เป็นต้นมา

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	65	47	43	155
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	39	41	27	107
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	16	21	31	68

ครั้งที่ 12 มหาวิทยาลัยขอนแก่นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2527 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	55	31	36	122
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	40	32	32	110
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	17	32	28	77

ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยรามคำแหงเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 3 - 10 พฤศจิกายน 2528 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 26 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา

การแข่งขันครั้งนี้มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการครั้งใหญ่ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนเข้าร่วมในการแข่งขันครั้งนี้ได้ในฐานะผู้รับเชิญ และให้นักกีฬาทีมชาติเข้าแข่งขันได้โดยไม่มีข้อจำกัด และได้มีข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2538 โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องเสียค่าสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน ในการแข่งขันมีนักกีฬาเข้าร่วมประมาณ 4,939 คน โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	84	40	21	145
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25	25	35	85
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	19	30	25	74

ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยของสงขลาครินทร์ (วิทยาเขตปัตตานี) เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม- 3 พฤศจิกายน 2529 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 27 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา

ในปีนี้เป็นปีที่ ก.ก.ม.ท. มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบและการดำเนินการ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพครั้งสำคัญ โดยเฉพาะในเรื่องข้อบังคับเกี่ยวกับคุณสมบัตินักศึกษา และผลการศึกษา ซึ่งบังคับให้มีผลการเรียนเพิ่มในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต เป็นเหตุทำให้ มีนักศึกษาหลายสถาบันถูกตัดสิทธิ์และถูกลงโทษในครั้งนี้ อนึ่งในปีนี้มีสถาบันเทคโนโลยี-พระจอมเกล้า ได้แยกเป็น 3 มหาวิทยาลัย(พระนครเหนือ, ธนบุรีและเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

และมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ก็ได้เป็นผู้ริเริ่มให้มีโครงการพัฒนากีฬาชาติรับนักกีฬา ระดับชาติเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษขึ้น เป็นมหาวิทยาลัยแรก และมึนักศึกษาในโครงการส่วนหนึ่งเข้าร่วมการแข่งขันโดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	38	26	27	91
2. มหาวิทยาลัยนครินทรวิโรฒ	29	34	34	97
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	26	26	26	78

ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตบางแสน) เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2530 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 31 มหาวิทยาลัยแข่งขัน 24 ชนิดกีฬา

ในปีนี้ ก.ก.ม.ท. ยังคงมีการปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบข้อบังคับเพิ่มเติม มีการประกาศตัดสิทธิ์ นักกีฬาที่ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับเกี่ยวกับคุณสมบัตินักศึกษา และเอกสารการสมัครไม่ครบถ้วนตามกำหนด สำหรับปีนี้มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับผลกระทบกับจำนวนเหรียญรวม โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	43	26	27	96
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	41	34	26	101
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	19	26	29	74

ครั้งที่ 16 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 17 - 24 ตุลาคม 2531 มหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 34 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา

ในปีนี้อัตราข้อบังคับกำหนดให้นักกีฬาที่จะเข้าร่วมการแข่งขันตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ต้องมีผลการเรียนเพิ่มในปีที่มีผ่านไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต (จากเดิม 9 หน่วยกิต) และในการแข่งขันครั้งนี้ได้เกิด

ปัญหาในเรื่องคุณสมบัตินักกีฬามวยขึ้นอีกจนทำให้ ก.ก.ม.ท. ต้องนำกลับไปทบทวนปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบใหม่อีกครั้ง

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	47	30	22	99
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	42	26	20	88
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	14	20	20	54

ครั้งที่ 17 มหาวิทยาลัยขอนแก่นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 20-27 ตุลาคม 2532 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 33 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 19 ชนิดกีฬา

ในปีนี้อันดับเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยเอกชนสามารถสมัครเข้าเป็นสมาชิก ก.ก.ม.ท. ได้จึงทำให้ต้องมีการแข่งขันรอบคัดเลือกในกีฬาบางชนิด และกำหนดให้นักกีฬาที่จะเข้าแข่งขันจะต้องมีผลการเรียนเพิ่มในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต สำหรับกีฬามวย นักกีฬาต้องมีคุณสมบัติพิเศษ คือ ต้องผ่านการศึกษาและมีผลการเรียนมาแล้ว 1 ปี นอกจากนั้นยังกำหนดให้นักกีฬาทีมชาติลงแข่งขันในกีฬาประเภททีมได้ โดยมีการจำกัดจำนวนไว้ในระเบียบอีกด้วย

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	43	37	29	109
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	28	27	25	80
3. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	24	29	25	78

ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยรามคำแหงเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23 - 30 พฤศจิกายน 2533 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 34 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 20 ชนิดกีฬา

ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยของรัฐ 3 แห่ง คือ นเรศวร บุรพา (ซึ่งแยกออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) และอุบลราชธานี ได้มีสมัครเข้าแข่งขันเป็นครั้งแรก

คณะกรรมการเทคนิคการกีฬา ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้เริ่มนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในขั้นตอนการสมัครของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และมีนักกีฬาจำนวนมากที่ถูกตัดสิทธิ์ไม่ให้เข้าแข่งขัน เนื่องจากคุณสมบัติและเอกสารไม่ครบ

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก คือ

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	39	28	31	98
2. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	32	28	21	81
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30	29	27	86

ครั้งที่ 19 มหาวิทยาลัยมหิดลเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2535 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 22 ชนิดกีฬา

มีการจัดการแข่งขันกีฬากอล์ฟขึ้นเป็นครั้งแรก และได้มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติกีฬามวลสากลสมัครเล่นให้มีคุณสมบัติเหมือนกับนักกีฬาชนิดอื่นๆ คณะอนุกรรมการเทคนิคการกีฬาในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้พิจารณารูปแบบจัดการแข่งขันใหม่ และคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยมีมติให้กีฬาประเภททีมลดจำนวนลงเหลือ 12-16 ทีม โดยจัดการแข่งขันแบบลีก และใช้แบบโซนซึ่งจะเริ่มใช้ระบบนี้ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 20 และได้มีการทดลองจัดวอลเลย์บอลหญิงรอบคัดเลือก โดยคัดให้เหลือ 12 ทีม

กีฬาในปีนี้ทาง ก.ก.ม.ท. ได้ประกาศเพิ่มชนิดกีฬาที่แข่งขันเพิ่มขึ้นอีก 2 ประเภทกีฬา คือ กีฬากอล์ฟ และกีฬาโบว์ลิ่ง

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	44	28	24	96
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	25	37	41	103
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	24	9	19	52

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นางสาวมธุรดา คูโณปกรณ์	ธรรมศาสตร์	ว่ายน้ำ
2. นายศิริวัฒน์ แสงวิรุฬห์	พระนครเหนือ	กรีฑา

ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2536 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย แข่งขัน 22 ชนิดกีฬา

ในปีนี้อกีฬาระเภททีมได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬารอบคัดเลือกขึ้นเพื่อให้เหลือจำนวน 12-16 ทีม สำหรับวอลเลย์บอลหญิง จัดการแข่งขันรอบคัดเลือกต่าง ๆ ไปจากประเภทอื่น คือ คัดเอาทีมที่ได้คะแนน 12 ทีม ไปแข่งในรอบสุดท้าย และมีการลดนักกีฬาชายโด้ให้เหลือรุ่นละ 1 คน เพื่อให้สอดคล้องกับการแข่งขันระดับนานาชาติ

เริ่มมีการจำกัดและปรับจำนวนนักกีฬาในกีฬาหลายประเภท เช่น ยิงปืน หมากกระดาน แบดมินตัน เทนนิส บริดจ์ จากการที่มีการดำเนินการดังกล่าวทำให้ลดจำนวนนักกีฬาจาก 5,636 คน ครั้งที่ 19 เหลือนักกีฬาที่แข่งขันในครั้งนี้ประมาณ 4,300 คน โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	44	25	32	101
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	30	29	26	85
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	16	12	17	45

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. FU JIE XIS	อัสสัมชัญ	ว่ายน้ำ
2. นางสาวสุนิสา อยู่เยาว์	จุฬาลงกรณ์	กรีฑา
3. นายยอดยศ วงศ์วานิช	เกษตรศาสตร์	ว่ายน้ำ

ครั้งที่ 21 มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์เป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 - 26 พฤศจิกายน 2536 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 39 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา

ปีนี้มีผู้จัดการแข่งขันกีฬายิงธนูขึ้นเป็นครั้งแรก และได้กำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาที่ไม่ได้ใช้สัญชาติไทย ให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขันกีฬา ชนิดนั้น ๆ และในปีนี้ได้มีปัญหเกี่ยวกับนักกีฬาที่เรียนหลายสถาบันเข้าร่วมการแข่งขันและมีการเริ่มเก็บค่าธรรมเนียมเข้าร่วมในการแข่งขันคนละ 20 บาท

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	37	25	37	99
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	36	36	25	97
3. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	15	9	5	29

ครั้งที่ 22 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2 - 9 ธันวาคม 2537 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 37 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา

การจัดการแข่งขันครั้งนี้ เจ้าภาพได้จัดสถานที่แข่งขันไว้หลายแห่ง คือ วิทยาเขตรังสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การกีฬาแห่งประเทศไทย และสนามรูปเตมีย์ ทำให้ต้องใช้บุคลากรในการดำเนินการโดยเฉพาะในส่วนของการรายงานผลจำนวนมาก โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	43	31	26	100
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	37	33	39	109
3. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	21	20	22	63

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นางสาวสายพิน ชื่อดรง	ธรรมศาสตร์	กรีฑา
2. นายธรรมพ์ ชื่อดมคุณ	เกษตรศาสตร์	ว่ายน้ำ

ครั้งที่ 23 สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 - 26 มกราคม 2539 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 36 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 15 ชนิดกีฬาการแข่งขันครั้งนี้ใช้สนาม 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่เป็นสนามแข่งขัน และการจัดการแข่งขันครั้งนี้เจ้าภาพมีปัญหาด้านการหางบประมาณสนับสนุน เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่เพิ่งเสร็จสิ้นการแข่งขันกีฬาซีเกมส์จึงทำให้เจ้าภาพลดชนิดกีฬาลงเหลือ 15 ชนิดกีฬา มีนักกีฬาเข้าแข่งขัน 3,798 คน และมีการปรับค่าธรรมเนียมเข้าร่วมการแข่งขันจากคนละ 20 บาท เป็นคนละ 40บาท โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	32	20	32	84
2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	17	8	12	37
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	16	11	17	44

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นางสาวแทมมารีน ธนสุกาญจน์	กรุงเทพ	เทนนิส
2. นายอัศวิน โอแก้ว	เกษตรศาสตร์	ว่ายน้ำ

ครั้งที่ 24 มหาวิทยาลัยรามคำแหงเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 21 ธันวาคม 2540 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 42 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา

ในการแข่งขันในครั้งนี้มีมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนเข้าร่วมการแข่งขัน 42 มหาวิทยาลัย/สถาบัน และมีการชิงชัย 72 เหรียญทองโดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	33	25	29	87
2. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	31	25	20	76
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	18	26	40	84

ครั้งที่ 25 มหาวิทยาลัยมหิดลเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 16 มกราคม 2541 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 41 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 16 ชนิดกีฬา

ในการแข่งขันครั้งนี้มีการตรวจสอบข้อห้ามในนักกีฬาอย่างเป็นทางการเป็นครั้งแรก และจัดพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันที่สระว่ายน้ำเป็นครั้งแรก โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	31	25	22	78
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	22	29	35	86
3. มหาวิทยาลัยมหิดล	20	13	10	43

ครั้งที่ 26 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 5 กุมภาพันธ์ 2542 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 45 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	26	23	19	78
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	25	26	36	87

3. มหาวิทยาลัยศรีปทุม 23 19 10 52

ครั้งที่ 27 มหาวิทยาลัยมหิดลเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 - 10 ธันวาคม 2543 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 51 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา (นักกีฬา 4,000 คน, เจ้าหน้าที่ 1,334 คน)

ในการแข่งขันครั้งนี้มีการประกาศใช้ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2542 โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	25	16	24	65
2. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	23	14	19	56
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	22	23	19	64

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นายคุณฤทธิ พวงทอง	อัสสัมชัญ	ว่ายน้ำ
2. นางสาวชลธร วรธำรง	อัสสัมชัญ	ว่ายน้ำ

ครั้งที่ 28 มหาวิทยาลัยธวัฒนา จังหวัดสุพรรณบุรีเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 7 - 14 มกราคม 2544 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา (นักกีฬา 4,500 คน, เจ้าหน้าที่ 1,550 คน)

ในการแข่งขันครั้งนี้ถือเป็นการเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยเอกชนได้จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในนามของสถาบันเป็นครั้งแรก โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	24	19	20	63
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	21	15	31	67
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	19	22	21	62

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นางสาวระวี อินทพรอุดม	อีสัมชัญ	ว่ายน้ำ
2. นายนภัทร ศรีวงษ์ชัย	มหิดล	กรีฑา
3. นางสาวสมบุญณ์ ผุยดี	ศรีนครินทรวิโรฒ	บาสเก็ตบอลหญิง
4. นายชูศักดิ์ สุวรรณ	เกษตรศาสตร์	ฟุตบอล
5. นายสาเรศ ลิ้มกั้งวาฬมงคล	กรุงเทพ	คาบสากล
6. นางสาวจามรลิน จันดาหอม	เกษตรศาสตร์	ยูโด

ครั้งที่ 29 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 16 มกราคม 2545 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา (นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ จำนวนประมาณ 6,000 คน) โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	32	23	35	90
2. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	32	21	17	70
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	26	17	34	77

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นายบุญชู จันทร์เดชะ	เอเชียอาคเนย์	กรีฑา
2. นางสาวชลธร วรธำรง	อีสัมชัญ	ว่ายน้ำ
3. นายด้ชกรณั ดันเจริญ	จุฬาลงกรณ์	ฟันดาบ
4. นายชูศักดิ์ สุวรรณ	หอการค้าไทย	เทเบิลเทนนิส
5. นายธีรยุทธ สืบศิลป์	กรุงเทพ	ฟุตบอล
6. นางสาวฐิติกานต์ พูลสุข	เกษตรศาสตร์	วอลเลย์บอล

ครั้งที่ 30 มหาวิทยาลัยศรีปทุมเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 18 มกราคม 2546 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา

โดยมีผลการแข่งขัน 3 อันดับแรก ดังนี้

	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	43	30	23	96
2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	27	17	40	84
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	26	21	20	67

นักกีฬายอดเยี่ยม

ชื่อ-สกุล	มหาวิทยาลัย	ชนิดกีฬา
1. นายบุญถึง ศรีสังข์	รามคำแหง	กรีฑา
2. นายอัมพล ไชยเทพ	ขอนแก่น	มวยสากลสมัครเล่น
3. นางสาวไพลิน เตชะกฤตธีรนนท์	กรุงเทพ	ว่ายน้ำ
4. นางสาวกาญจนา สุทธิแพทย์	เกษตรศาสตร์	เทควันโด

ครั้งที่ 31 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 17 มกราคม 2547 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 62 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 16 ชนิดกีฬา (นักกีฬาประมาณ 5,000 - 6,000 คน, เจ้าหน้าที่ประมาณ 1,500 - 1,700 คน)

ครั้งที่ 32 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2548 มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 104 สถาบัน มีชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา (นักกีฬาประมาณมากกว่า 6,500 คน, เจ้าหน้าที่ประมาณมากกว่า 1,800 คน)

APPENDIX F

ความเป็นมาของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32

การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 แบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 รอบคัดเลือก

ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 32 รอบคัดเลือก

- สถาบันที่เข้าร่วมในการแข่งขันจาก 60 สถาบันเพิ่มขึ้นเป็น 102 สถาบัน
- โชนการแข่งขันกีฬาจาก 4 โชนเพิ่มเป็น 9 โชน

ซึ่งจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไม่มีจัดทำความเปลี่ยนแปลงเป็นเอกสาร จะเปลี่ยนตามที่ประชุมตกลงกันในการประชุมคณะกรรมการ ก.ก.ม.ท.

จากข้อมูลเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการแบ่งโชนรอบคัดเลือก ทำให้สรุปการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 32 รอบคัดเลือกได้ดังนี้ มีการจัดการแข่งขันแบ่งเป็น โชน 9 โชน ซึ่งจะทำการแข่งขันระหว่างวันที่ 15 ตุลาคม-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 และแบ่งเขตการแข่งขัน ได้ดังต่อไปนี้

1. เขตภาคเหนือตอนบน ประกอบด้วย
 - 1.1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.3 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
 - 1.4 มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.5 วิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.6 วิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.7 วิทยาลัยโยนก จังหวัดลำปาง
 - 1.8 วิทยาลัยครูชนเชียงราย จังหวัดเชียงราย
 - 1.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
 - 1.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จังหวัดลำปาง
 - 1.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย

2. เขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย
- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 2.1 มหาวิทยาลัยนเรศวร | จังหวัดพิษณุโลก |
| 2.2 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา | จังหวัดนครสวรรค์ |
| 2.3 มหาวิทยาลัยภาคกลาง | จังหวัดนครสวรรค์ |
| 2.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร | จังหวัดกำแพงเพชร |
| 2.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | จังหวัดพิษณุโลก |
| 2.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ | จังหวัดอุตรดิตถ์ |
| 2.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | จังหวัดนครสวรรค์ |
3. เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประกอบด้วย
- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 3.1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น | จังหวัดขอนแก่น |
| 3.2 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | จังหวัดมหาสารคาม |
| 3.3 มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | จังหวัดขอนแก่น |
| 3.4 วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ | จังหวัดขอนแก่น |
| 3.5 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย | จังหวัดขอนแก่น |
| 3.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | จังหวัดมหาสารคาม |
| 3.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี | จังหวัดอุดรธานี |
| 3.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย | จังหวัดเลย |
4. เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย
- | | |
|---|--------------------|
| 4.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | จังหวัดนครราชสีมา |
| 4.2 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | จังหวัดอุบลราชธานี |
| 4.3 มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล | จังหวัดนครราชสีมา |
| 4.4 วิทยาลัยโปธิเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | จังหวัดอุบลราชธานี |
| 4.5 มหาวิทยาลัยราชธานี | จังหวัดอุบลราชธานี |
| 4.6 วิทยาลัยนครราชสีมา | จังหวัดนครราชสีมา |
| 4.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | จังหวัดนครราชสีมา |
| 4.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี | จังหวัดอุบลราชธานี |
| 4.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ | จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 4.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ | จังหวัดสุรินทร์ |
| 4.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ | จังหวัดศรีสะเกษ |

5. เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย
- | | |
|--|-------------------|
| 5.1 มหาวิทยาลัยบูรพา | จังหวัดชลบุรี |
| 5.2 มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย | จังหวัดปทุมธานี |
| 5.3 วิทยาลัยปทุมธานี | จังหวัดปทุมธานี |
| 5.4 มหาวิทยาลัยชินวัตร | จังหวัดปทุมธานี |
| 5.5 มหาวิทยาลัยรังสิต | จังหวัดปทุมธานี |
| 5.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนินทร์ | จังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 5.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี | จังหวัดจันทบุรี |
| 5.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ | จังหวัดอยุธยา |
| 5.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี | จังหวัดลพบุรี |
6. เขตภาคกลางตะวันตก ประกอบด้วย
- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 6.1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช | จังหวัดนนทบุรี |
| 6.2 มหาวิทยาลัยมหิดล | จังหวัดนครปฐม |
| 6.3 มหาวิทยาลัยคริสเตียน | จังหวัดนครปฐม |
| 6.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | จังหวัดนครปฐม |
| 6.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง | จังหวัดราชบุรี |
| 6.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี | จังหวัดเพชรบุรี |
| 6.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี | จังหวัดกาญจนบุรี |
7. เขตกรุงเทพมหานครตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย
- | | |
|--|--|
| 7.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | |
| 7.2 มหาวิทยาลัยรามคำแหง | |
| 7.3 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | |
| 7.4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | |
| 7.5 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | |
| 7.6 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ | |
| 7.7 มหาวิทยาลัยเกริก | |
| 7.8 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต | |
| 7.9 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย | |
| 7.10 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น | |

- 7.11 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- 7.12 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- 7.13 มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- 7.14 มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.15 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- 7.16 วิทยาลัยรัชต์ภาคย์
- 7.17 วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
- 7.18 วิทยาลัยดุสิตธานี
- 7.19 วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- 7.20 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- 7.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- 8. เขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย
 - 8.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 8.2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - 8.3 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 - 8.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 - 8.5 มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 8.6 มหาวิทยาลัยสยาม
 - 8.7 มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
 - 8.8 วิทยาลัยทองสุข
 - 8.9 วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี
 - 8.10 วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
 - 8.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
 - 8.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - 8.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
 - 8.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
 - 8.15 สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
 - 8.16 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- 9. เขตภาคใต้ ประกอบด้วย
 - 9.1 มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

9.2	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จังหวัดสงขลา
9.3	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
9.4	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	จังหวัดสงขลา
9.5	วิทยาลัยตาปี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
9.6	วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	จังหวัดนครศรีธรรมราช
9.7	วิทยาลัยศรีโสภณ	จังหวัดนครศรีธรรมราช
9.8	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	จังหวัดสงขลา
9.9	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
9.10	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	จังหวัดนครศรีธรรมราช
9.11	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	จังหวัดภูเก็ต
9.12	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	จังหวัดยะลา

จากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ทีมที่ผ่านการแข่งขัน

รอบคัดเลือก คือ

บาสเกตบอล ชาย จำนวน 24 ทีม ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยนเรศวร ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
8. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม(2) ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
9. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
11. มหาวิทยาลัยรังสิต ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ(2) ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
13. มหาวิทยาลัยมหิดล ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
14. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
15. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 16. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 17. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 18. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 19. มหาวิทยาลัยเกริก (2) | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 20. มหาวิทยาลัยสยาม | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 21. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 22. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 23. มหาวิทยาลัยทักษิณ | ตัวแทนเขตภาคใต้ |
| 24. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ตัวแทนเขตภาคใต้ |

บาสเกตบอล หญิง จำนวน 16 ทีม ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31 |
| 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32 |
| 3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |
| 4. มหาวิทยาลัยพายัพ (2) | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |
| 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง |
| 6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน |
| 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี | ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง |
| 8. มหาวิทยาลัยรังสิต | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก |
| 9. มหาวิทยาลัยมหิดล | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก |
| 10. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 11. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 12. มหาวิทยาลัยศรีปทุม | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 13. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 14. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 15. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 16. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ตัวแทนเขตภาคใต้ |

ฟุตบอล ชาย จำนวน 24 ทีม ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตฯ | ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31 |
| 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32 |
| 3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |

4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
8. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
12. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
13. มหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
14. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
15. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
16. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
17. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
18. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
19. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
20. วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
21. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
22. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	ตัวแทนเขตภาคใต้
23. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	ตัวแทนเขตภาคใต้
24. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ตัวแทนเขตภาคใต้

วอลเลย์บอล ชาย จำนวน 24 ทีม ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
8. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

9. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
10. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
14. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
15. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
16. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
17. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตฯ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
18. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2)	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
19. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2)	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
20. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
21. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
22. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
23. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ตัวแทนเขตภาคใต้
24. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	ตัวแทนเขตภาคใต้

วอลเลย์บอล หญิง จำนวน 16 ทีม ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตฯ	ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2)	ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
7. มหาวิทยาลัยรังสิต	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
8. มหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
9. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
10. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
11. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
12. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2)	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
13. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก

14. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
15. มหาวิทยาลัยทักษิณ ตัวแทนเขตภาคใต้
16. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ตัวแทนเขตภาคใต้

เซปักตะกร้อ ทีมชุดชาย จำนวน 16 ทีม ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
7. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
9. มหาวิทยาลัยราชนครปฐม ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
10. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
11. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
12. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
13. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
14. มหาวิทยาลัยสยาม ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
15. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า- ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
พระนครเหนือ
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตัวแทนเขตภาคใต้

เซปักตะกร้อ ทีมเดี่ยวชาย จำนวน 32 ทีม ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (2) ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
6. มหาวิทยาลัยนเรศวร ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2) ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง

9. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
10. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
11. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
14. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2) ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
17. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (2) ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
18. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
19. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
20. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
21. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
22. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต ฯ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
23. มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
24. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ฯ (3) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
25. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
26. วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
27. มหาวิทยาลัยสยาม (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
28. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า- ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
พระนครเหนือ
29. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
30. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตัวแทนเขตภาคใต้
31. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตัวแทนเขตภาคใต้
32. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตัวแทนเขตภาคใต้
- รักบี้ฟุตบอล ทีมชาย 15 คน จำนวน 12 ทีม ประกอบด้วย**
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชนะเลิศการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 31
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2) ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน
4. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 5. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก |
| 6. มหาวิทยาลัยมหิดล | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก |
| 7. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 8. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2) | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 9. มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3) | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 10. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 11. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 12. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ตัวแทนเขตภาคใต้ |

วอลเลย์บอลชายหาด ชาย จำนวน 16 ทีม ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |
| 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง |
| 4. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน |
| 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี | ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง |
| 6. มหาวิทยาลัยบูรพา | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก |
| 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก |
| 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี | ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก |
| 9. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 10. มหาวิทยาลัยศรีปทุม | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 11. วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 12. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2) | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก |
| 13. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 14. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 15. มหาวิทยาลัยศิลปากร | ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก |
| 16. มหาวิทยาลัยทักษิณ | ตัวแทนเขตภาคใต้ |

วอลเลย์บอลชายหาด หญิง จำนวน 16 ทีม ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เจ้าภาพ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 32 |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนบน |
| 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ตัวแทนเขตภาคเหนือตอนล่าง |
| 4. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน |

5. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตัวแทนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
6. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันออก
7. มหาวิทยาลัยมหิดล ตัวแทนเขตภาคกลางตะวันตก
8. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
9. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
10. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต ฯ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
11. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก
12. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
13. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
14. มหาวิทยาลัยสยาม (2) ตัวแทนเขตกรุงเทพฯ ตะวันตก
15. มหาวิทยาลัยทักษิณ ตัวแทนเขตภาคใต้
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2) ตัวแทนเขตภาคใต้

ระยะที่ 2 รอบมหกรรม มีการจัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา จำนวนสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน 102 สถาบัน ซึ่งจะทำการแข่งขันระหว่างวันที่ 8-15 มกราคม 2548

ผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 32 (สุรนารีเกมส์)

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ทอง (204)	เงิน (204)	ทองแดง (279)	รวม(687)
1	<u>มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</u>	34	32	25	<u>91</u>
2	<u>มหาวิทยาลัยศรีปทุม</u>	23	15	20	<u>58</u>
3	<u>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</u>	20	27	22	<u>69</u>
4	<u>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</u>	18	19	31	<u>68</u>
5	<u>มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</u>	14	5	6	<u>25</u>
6	<u>มหาวิทยาลัยรามคำแหง</u>	10	2	12	<u>24</u>
7	<u>มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</u>	9	12	19	<u>40</u>
8	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</u>	7	8	4	<u>19</u>
9	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์</u>	6	5	5	<u>16</u>

10	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	6	1	6	13
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5	5	6	16
12	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	5	6	16
13	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	4	6	8	18
14	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4	2	2	8
15	มหาวิทยาลัยพายัพ	4	1	2	7
16	วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	4	-	-	4
17	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3	15	17	35
18	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3	6	9	18
19	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	3	9	15
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	3	3	9	15
21	มหาวิทยาลัยสยาม	2	2	2	6
22	วิทยาลัยปทุมธานี	2	2	1	5
23	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1	4	7
24	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2	-	1	3
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	1	3	1	5
26	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	1	2	1	4
27	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1	2	1	4
28	มหาวิทยาลัยรังสิต	1	1	6	8
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	1	1	3
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1	1	-	2
31	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	1	-	5	6
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี	1	-	2	3
33	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1	-	1	2

34	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	1	-	1	2
35	วิทยาลัยทองสุข	1	-	-	1
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	-	2	2	4
37	มหาวิทยาลัยเกริก	-	2	-	2
38	มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	2	-	2
39	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	1	6	7
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	-	1	3	4
41	มหาวิทยาลัยบูรพา	-	1	2	3
42	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	-	1	1	2
43	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	-	1	1	2
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	-	1	1	2
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	-	1	1	2
46	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	-	1	1	2
47	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	-	1	-	1
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	-	1	-	1
49	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	1	-	1
50	วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ	-	1	-	1
51	มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	-	-	5	5
52	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	-	-	3	3
53	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	-	-	2	2
54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	-	-	1	1
55	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	-	-	1	1
56	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	-	-	1	1
57	วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	-	-	1	1
58	วิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	-	-	1	1

59	<u>สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน</u>	-	-	1	1
60	<u>มหาวิทยาลัยชินวัตร</u>	-	-	-	-
61	<u>มหาวิทยาลัยทักษิณ</u>	-	-	-	-
62	<u>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร</u>	-	-	-	-
63	<u>มหาวิทยาลัยภาคกลาง</u>	-	-	-	-
64	<u>มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>	-	-	-	-
65	<u>มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง</u>	-	-	-	-
66	<u>มหาวิทยาลัยราชธานี</u>	-	-	-	-
67	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี</u>	-	-	-	-
68	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร</u>	-	-	-	-
69	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</u>	-	-	-	-
70	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</u>	-	-	-	-
71	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</u>	-	-	-	-
72	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช</u>	-	-	-	-
73	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์</u>	-	-	-	-
74	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</u>	-	-	-	-
75	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา</u>	-	-	-	-
76	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์</u>	-	-	-	-
77	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี</u>	-	-	-	-
78	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง</u>	-	-	-	-
79	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ</u>	-	-	-	-
80	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u>	-	-	-	-
81	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</u>	-	-	-	-
82	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์</u>	-	-	-	-
83	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</u>	-	-	-	-
84	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์</u>	-	-	-	-

85	<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี</u>	-	-	-	-
86	<u>มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</u>	-	-	-	-
87	<u>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช</u>	-	-	-	-
88	<u>มหาวิทยาลัยหาดใหญ่</u>	-	-	-	-
89	<u>วิทยาลัยกรุงธนบุรี</u>	-	-	-	-
90	<u>วิทยาลัยเซาท์อีสต์บางกอก</u>	-	-	-	-
91	<u>วิทยาลัยดุสิตธานี</u>	-	-	-	-
92	<u>วิทยาลัยตาปี</u>	-	-	-	-
93	<u>วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี</u>	-	-	-	-
94	<u>วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้</u>	-	-	-	-
95	<u>วิทยาลัยนครราชสีมา</u>	-	-	-	-
96	<u>วิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่</u>	-	-	-	-
97	<u>วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย</u>	-	-	-	-
98	<u>วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ</u>	-	-	-	-
99	<u>วิทยาลัยโยนก</u>	-	-	-	-
100	<u>วิทยาลัยรัชต์ภาคย์</u>	-	-	-	-
101	<u>วิทยาลัยศรีโสภณ</u>	-	-	-	-
102	<u>สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</u>	-	-	-	-
	รวม	204	205	279	688

หมายเหตุ:

1. กีฬายิงปืน ประเภทปืนยาวอัดลมบุคคลหญิงมีผู้ได้รับเหรียญทองแดง 2 ราย
 2. กีฬาวายน้ำ ประเภทฟรีสไตล์ 50 เมตร ชาย มีผู้ได้รับเหรียญเงิน 2 ราย
- ทำให้ยอดรวมเหรียญเงินเพิ่มจาก 204 เหรียญ เป็น 205 เหรียญ และไม่มีรางวัลเหรียญทองแดง

(www.sut.ac.th/Suranaree_Games/pdf/news09.pdf)

รายชื่อนักกีฬาดีเด่น “สุรนารีเกมส์”

คณะกรรมการคัดเลือกสถาบันดีเด่น และนักกีฬาดีเด่น ประจำปีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547 ประกาศผลสถาบันดีเด่นและนักกีฬาดีเด่นประจำปีการแข่งขัน แบ่งออกเป็น ประเภทสถาบันดีเด่น นักกีฬาดีเด่นประเภทบุคคลชาย ประเภทมีสถิติและไม่มีสถิติ นักกีฬาดีเด่น ประเภทบุคคลหญิง ประเภทมีสถิติและไม่มีสถิติ นักกีฬาดีเด่นประเภททีมชายประเภทมีสถิติและไม่มีสถิติ นักกีฬาดีเด่นประเภททีมหญิง ประเภทมีสถิติและไม่มีสถิติ สถาบันดีเด่น ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นักกีฬาดีเด่นประเภทบุคคลชาย ประเภทมีสถิติ นายวัชร สอนดี นักกรีฑาของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เหรียญทอง 3 เหรียญจาก วิ่ง 100 เมตร วิ่ง 4 * 100 เมตร และวิ่ง 200 เมตร ส่วนนักกีฬาดีเด่นประเภทบุคคลชายประเภทไม่มีสถิติ นายปริญญา หอปรัชากิจ นักกีฬาฟันดาบฟอยล์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ 2 เหรียญทองทั้งประเภทบุคคลและประเภททีม ซึ่งได้เหรียญทอง 3 ปีติดต่อกัน ทั้งประเภทบุคคลและประเภททีม

นักกีฬาดีเด่นประเภทบุคคลหญิงประเภทมีสถิติ นางสาวไพลิน เตชะกฤตธีรนนท์ นักกีฬาว่ายน้ำของมหาวิทยาลัยกรุงเทพได้ 7 เหรียญทอง 4 เหรียญเงิน โดยมีการทำลายสถิติ 1 รายการ ในประเภทฟรีสไตล์ 800 เมตร ต่อด้วยนักกีฬาดีเด่นประเภทบุคคลหญิงประเภทไม่มีสถิติ นางสาวรัตนาพร พรหมด้วย นักกีฬาเทควันโด รุ่น มิดเดิลเวท น้ำหนักมากกว่า 67 กิโลกรัม แต่ไม่เกิน 72 กิโลกรัม ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เหรียญทอง 4 ปีติดต่อกัน

นักกีฬาดีเด่นประเภททีมชาย ประเภทมีสถิติ ได้แก่ ทีมนักกรีฑาประเภทวิ่งผลัด 4 * 100 เมตร ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้เหรียญทอง 2 ปีติดต่อกัน และนักกีฬาดีเด่นประเภททีมชายประเภทไม่มีสถิติ ได้แก่ ทีมนักกีฬาตาบอดพอลล์ จากมหาวิทยาลัยศรีปทุมได้เหรียญทอง 3 ปีติดต่อกัน

นักกีฬาดีเด่นประเภททีมหญิง ประเภทมีสถิติ ได้แก่ ทีมกรีฑาประเภทวิ่งผลัด 4 * 400 เมตรของมหาวิทยาลัยมหิดลได้เหรียญทอง 3 ปีติดต่อกัน และนักกีฬาดีเด่นประเภททีมหญิงประเภทไม่มีสถิตินักกีฬาตาบอดพอลล์ และคายเอเป้ ประเภททีมหญิงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เหรียญทอง 3 ปีติดต่อกัน (ครั้งที่ 30-32) (ข่าวสุนารีเกมส์ฉบับที่ 9 ประจำวันที่ 16 มกราคม 2548)



APPENDIX G

หน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

1. คณะที่ปรึกษา

หน้าที่

ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ทุกฝ่าย เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

2. คณะกรรมการประสานงานจัดการแข่งขัน

หน้าที่

1. วางแผนและกำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการประสานงานและสรุปรายงานการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด
2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกฝ่าย
3. ดำเนินการหนังสือเข้า-ออกของการแข่งขันกีฬาสุรนารีเกมส์
4. ปฏิบัติงานธุรการทั่วไปและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง
5. จัดทำแผนปฏิบัติงานของกีฬาสุรนารีเกมส์
6. รับผิดชอบการจ้างนักศึกษาช่วยงานของทุกฝ่าย การเบิกจ่ายค่าตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ และสรุปผลการปฏิบัติงาน
7. จัดทำ ควบคุม อำนวยความสะดวกของศูนย์ประสานงาน
8. จัดหาเครื่องแต่งกายของคณะกรรมการ อนุกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาช่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง
9. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการทุกฝ่ายและติดตามผลการดำเนินงาน
10. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมพิเศษ

หน้าที่

1. วางแผนและจัดทำกรปฏิบัติงานของกิจกรรมพิเศษ เพื่อเสริมสุรนารีเกมส์ให้เป็นไปตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ

2. ติดต่อและประสานงานกับคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงการ กำหนดการ การประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม และการขอความร่วมมือด้านต่าง ๆ เพื่อบรรจุ ในสูจิบัตรการแข่งขัน

3. จัดดำเนินการแสดงศิลปวัฒนธรรม ณ ลาน ศิลปวัฒนธรรม

4. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกร่วมแสดง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะกรรมการฝ่ายงบประมาณและการเงิน

หน้าที่

1. งานงบประมาณ ควบคุมและบริหารเงินงบประมาณการเบิกจ่ายของทุกฝ่าย

2. งานการเงิน รับผิดชอบในการรับ-จ่ายเงิน ตรวจสอบใบสำคัญและเอกสารทางการเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

3. งานบัญชี รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามระเบียบและรวบรวมเอกสาร หลักฐานในการดำเนินงานของทุกฝ่ายและจัดทำสรุปงบการเงิน

4. ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาด้านการเงินและงบประมาณ

5. วางแผนกำหนดขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายเงินของ คณะกรรมการทุกฝ่าย

6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

5. คณะกรรมการฝ่ายที่พัก

หน้าที่

1. จัดเตรียมที่พักสำหรับคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ของทุกสถาบัน

2. ประสานงานกับโรงแรมและที่พักในจังหวัดนครราชสีมาเพื่อรองรับคณะนักกีฬาและ เจ้าหน้าที่

3. บริการและอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวกับที่พักให้แก่คณะนักกีฬาจากทุกสถาบัน

4. จัดทำคู่มือและขั้นตอนเกี่ยวกับห้องพักรวมพร้อมรายละเอียดและภาพถ่าย

5. จัดทำใบสำรองที่พักและแจ้งทุกสถาบัน

6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

6. คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา

หน้าที่

1. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา ของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ประสานงานกับสโมสรกีฬาของสมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดนครราชสีมาและสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย
3. ประสานงานหาผู้รับผิดชอบและกรรมการตัดสินการจัดการแข่งขันทุกชนิดกีฬา
4. ประสานงานหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับการใช้สนามแข่งขันและจัดเตรียมความพร้อมของสนามกีฬาทุกชนิดกีฬา
5. ควบคุม ดูแลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

7. คณะกรรมการฝ่ายธุรกิจร้านค้า

หน้าที่

1. จัดหาผู้ประกอบการร้านจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าพื้นเมือง ของที่ระลึกและอื่น ๆ เพื่อให้บริการแก่นักกีฬาเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง
2. ประสานงานรายละเอียดต่าง ๆ กับฝ่ายสิทธิประโยชน์
3. ประสานงานด้านสุขอนามัยกับฝ่ายอนามัยสิ่งแวดล้อม
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

8. คณะกรรมการฝ่ายปฏิคมและทัศนศึกษา

หน้าที่

1. จัดเตรียมการต้อนรับคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบัน
2. ต้อนรับแขกผู้มีเกียรติในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันและพิธีการต่าง ๆ
3. จัดทำรายละเอียดและข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง
4. จัดทำกำหนดการและค่าใช้จ่ายการทัศนศึกษา
5. ดำเนินการและประสานงานด้านทัศนศึกษากับส่วนที่เกี่ยวข้อง
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

9. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์**หน้าที่**

1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ
2. จัดทำตราสัญลักษณ์และสัตว์นำโชคเพื่อใช้ในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์และสื่อมวลชนสัมพันธ์
4. ดำเนินการและประสานงานการแถลงข่าวและการถ่ายทอดสดการแข่งขัน
5. บริหารจัดการศูนย์ประสานงานสื่อมวลชน
6. บันทึกภาพข่าว และเผยแพร่ผลการแข่งขันผ่านสื่อต่าง ๆ ทุกวัน

10. คณะกรรมการฝ่ายประชุมวิชาการ**หน้าที่**

1. วางแผน เตรียมการด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการประชุมวิชาการ
2. ติดต่อ ประสานงานการเชิญวิทยากร ผู้เข้าร่วมประชุม กำหนดการการประเมินและสรุปผลการประชุมวิชาการ
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

11. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ**หน้าที่**

1. จัดเตรียมเหรียญรางวัล ถ้วยรางวัลและของที่ระลึกในการแข่งขัน
2. จัดดำเนินการพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน พิธีมอบเหรียญรางวัลและถ้วยรางวัลทุกชนิดกีฬา
3. จัดเตรียมงานเลี้ยงรับรองคณะนักกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. เชิญแขกผู้มีเกียรติเข้าร่วมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน โดยประสานงานกับฝ่ายจัดทำสูจิบัตรในการจัดทำบัตรเชิญ
5. จัดเตรียมของที่ระลึกสำหรับผู้สนับสนุนทุนอุปถัมภ์
6. ติดต่อประสานงานกับทุกสถาบันในการส่งการแสดงเข้าร่วมพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน
7. จัดดำเนินการเรื่องการอัญเชิญและสมโภชไฟพระฤกษ์
8. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

12. คณะกรรมการฝ่ายรักษาพยาบาลและกายภาพบำบัด**หน้าที่**

1. กำหนดสถานที่ตั้งในการรักษาพยาบาล

2. ดำเนินการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบัน
3. จัดแพทย์และพยาบาลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาพยาบาล
4. ประสานงานกับฝ่ายจัดการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและส่วนที่เกี่ยวข้องในการรักษาพยาบาล
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

13. คณะกรรมการฝ่ายรายงานผล สถิติ ประมวลผล และประเมินผล

หน้าที่

1. รวบรวมผลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและทุกนัดการแข่งขันและประเมินผลรายวัน
2. รายงานผลการแข่งขันทุกชนิดกีฬาและทุกนัดการแข่งขันขึ้นบอร์ดแสดงผลการแข่งขัน
3. รวบรวมผลการแข่งขันตลอดรายการและจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขัน
4. จัดทำและประเมินผลการจัดการแข่งขันจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

14. คณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียนและจัดทำสูจิบัตร

หน้าที่

1. จัดทำสูจิบัตรการแข่งขันกีฬาและรับลงทะเบียนสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน
2. จัดทำบัตรเชิญแขกผู้มีเกียรติและผู้แทนทุกสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขัน
3. จัดทำบัตรประจำตัวนักกีฬา เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการและนักศึกษาช่วยงานของทุกฝ่าย

15. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่และสวัสดิการ/รักษาความปลอดภัย/จราจร

หน้าที่

1. จัดเตรียมสถานที่สำหรับทุกกิจกรรม
2. จัดระบบรักษาความปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยในที่พักนักกีฬาและที่พักราชการตลอดจนบุคคลสำคัญ
3. จัดระบบรักษาความปลอดภัยและการจราจรภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับระบบการจราจรภายนอกโดยไม่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
4. ดูแลและอำนวยความสะดวกในเรื่องยานพาหนะและสาธารณูปโภคตลอดการแข่งขัน
5. ประสานงานกับฝ่ายเทคนิคกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านกายภาพของสนามแข่งขัน

6. จัดที่จอดรถและควบคุมการจอดรถที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบการจราจร
7. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

16. คณะกรรมการฝ่ายสิทธิประโยชน์

หน้าที่

1. ประสานงาน จัดหาผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาด้านทุนอุปถัมภ์
2. ควบคุมผู้ได้รับเอกสิทธิ์และสิทธิให้เป็นไปตามสัญญาและคุ้มครองมิให้มีการละเมิดเอกสิทธิ์และสิทธิของผู้สนับสนุนอย่างเป็นทางการและผู้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ
3. รับเรื่องราวร้องทุกข์ กรณีมีการละเมิดเอกสิทธิ์และหรือสิทธิที่เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และในกรณีที่ฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือสัญญา
4. ดูแลสิทธิประโยชน์ของการจัดการแข่งขันกีฬาฯ ทั้งหมดตามที่ได้กำหนดและหรือมอบหมาย
5. ติดตาม ทวงถามผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่มีตามสัญญาและหรือข้อตกลง
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

17. คณะกรรมการฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม

หน้าที่

1. จัดหา คิดตั้ง ประสานงานด้านระบบโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ประจำศูนย์อำนวยความสะดวกการแข่งขันและคณะกรรมการทุกฝ่าย
2. จัดหาและคิดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ประจำศูนย์อำนวยความสะดวกการแข่งขันและคณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. จัดหาและควบคุมการใช้วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อใช้ในการจัดการแข่งขัน
4. ควบคุมดูแลและอำนวยความสะดวกการออกอากาศของสถานีวิทยุ ณ เทคโนโลยี
5. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

18. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

หน้าที่

1. จัดระบบการกระจายเสียงแบบเสียงตามสาย
2. จัดระบบการกระจายเสียงประจำสนามแข่งขัน
3. จัดระบบเสียงในงานเลี้ยงรับรอง

4. ถ่ายภาพนิ่งและบันทึกวีดิทัศน์การแข่งขันกีฬาและกิจกรรมต่าง ๆ
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

19. คณะกรรมการฝ่ายอนามัยสิ่งแวดล้อม

หน้าที่

1. ดำเนินการควบคุม กำกับดูแล วางแผน ตลอดจนดำเนินการอื่น ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานด้านสุขภาพอาหารให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
2. ประสานงาน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

20. คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

หน้าที่

1. จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มในงานเลี้ยงรับรอง
2. จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาช่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในขณะปฏิบัติหน้าที่
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

BIOGRAPHY

NAME	Miss Artchara Tankapanich
DATE OF BIRTH	31 May 1979
PLACE OF BIRTH	Bangkok, Thailand
INSTITUTIONS ATTENDED	Rajamangala Institute of Technology Faculty of Business Administration (Borpitpimuk Chakrawad Campus) Bachelor of Business Administration(Accounting) Accounting-General Accounting
HOME ADDRESS	3/65-66 Moo.8 Taweewattana Bangkok, 10170 Tel. 09-5184434 E-mail: paramid2522@hotmail.com